

安徽财经大学

2018 届毕业生就业质量年度报告

安徽财经大学

2019 年 1 月

目 录

学校概况	1
报告说明	2
第一章 毕业生就业基本情况	3
一、毕业生的规模与结构	3
(一) 各学院与专业分布	3
(二) 性别分布	7
(三) 生源地分布	7
二、就业率	10
(一) 总体就业率	10
(二) 男女生就业率	11
(三) 各学院就业率	12
(四) 本科各专业就业率	13
三、毕业去向分析	14
(一) 就业分析	14
(二) 升学深造分析	19
(三) 其他自由职业	24
(四) 未就业分析	24
第二章 就业工作特色	25
一、促进毕业生就业的政策措施	25
(一) 立足“稳定”，提高就业工作政治站位	25
(二) 立足“市场”，不断拓展国家战略主要覆盖和经济重点增长的行业和区域的就业市场	26
(三) 立足“服务”，建设精准、有温度的就业服务体系	26
(四) 立足“内涵”，培养适应新时代发展需要的高层次应用性专门人才	27
二、毕业生对就业指导服务的评价	28
(一) 对就业指导服务的满意度	28
(二) 对就业措施的了解程度	28
(三) 对就业指导服务的建议	29
三、用人单位对就业指导服务的评价	29
(一) 用人单位基本情况	29

(二) 主要招聘渠道.....	30
(三) 对就业服务的满意度.....	30
(四) 对就业服务的改进建议.....	31
第三章 就业质量相关分析.....	32
一、薪资分析.....	32
(一) 毕业生月收入.....	32
(二) 主要地区月收入.....	32
(三) 各学院与专业的月收入.....	33
(四) 各行业与岗位的月收入.....	34
二、工作与专业相关度分析.....	37
(一) 总体专业相关度分析.....	37
(二) 各学院与专业的工作与专业相关度.....	37
(三) 各行业与岗位的工作与专业相关度.....	39
三、工作满意度分析.....	41
(一) 总体工作满意度.....	41
(二) 各学院与专业的工作满意度.....	42
(三) 各行业与岗位的工作满意度.....	44
四、离职分析.....	46
(一) 离职率.....	46
(二) 离职原因分析.....	47
五、求职分析.....	48
(一) 求职过程与结果.....	48
(二) 求职途径.....	49
(三) 求职偏好.....	50
(四) 求职困难.....	51
第四章 就业发展趋势分析.....	52
一、就业率变化趋势.....	52
二、就业形式变化趋势.....	52
三、就业去向变化趋势.....	53
(一) 就业地区变化趋势.....	53
(二) 行业变化趋势.....	54

第五章 对教育教学的反馈	55
一、毕业生对教育教学的反馈.....	55
(一) 对教学工作的评价.....	55
(二) 对专业课的评价.....	56
(三) 对综合环境的评价.....	56
二、用人单位对毕业生能力培养的评价.....	57
(一) 对毕业生的满意度.....	57
(二) 录用毕业生的缘由.....	57
(三) 对毕业生能力培养的反馈.....	58
三、社团活动.....	59
(一) 社团参加频率.....	59
(二) 社团活动对薪资的影响.....	59
(三) 社团活动对工作满意度的影响.....	60
四、学校推荐度.....	60
五、对教育教学的反馈.....	61
(一) 全面修订和完善人才培养方案.....	61
(二) 加强职业生涯规划 and 就业指导.....	61
(三) 构建就业招生与人才培养联动机制.....	61

安徽财经大学 2018 届毕业生就业质量年度报告

学校概况

安徽财经大学是一所以经济学、管理学、法学为主的多科性财经大学，是我国首批具有学士学位授予权、第三批具有硕士学位授予权的高校，是安徽省重点建设的大学和安徽省人民政府与中华全国供销合作总社共建高校。2012 年获批国家中西部高校基础能力建设工程，2014 年入选安徽省地方特色高水平大学建设项目。

学校于 1959 年 5 月始建于安徽合肥，时名为安徽财贸学院。1961 年迁址素有“珍珠城”美誉的淮河流域中心城市蚌埠，校址设在交通路。1983 年，校本部迁至龙湖西校区，先后隶属于中华全国供销合作总社、商业部、国内贸易部。2000 年 2 月，国务院决定，安徽财贸学院实行中央与地方共建，以安徽省政府管理为主。2004 年 5 月，经教育部批准，学校更名为安徽财经大学；同年 9 月，学校迁入龙湖东校区。

学校牢固树立人才培养中心地位，认真落实立德树人根本任务，推进知识探究、能力提升、素质培养、人格养成“四位一体”育人体系建设，致力于培养高层次应用型人才，为地方及行业经济社会发展提供人才支撑和智力支持。

学校充分发挥办学底蕴和优势，凝练学科特色和方向，设立学科特区，创新学科建设平台，形成了多门类、结构合理、相互支撑、优势和特色明显的经管类学科群。应用经济学先后入选省级重大学科和安徽省立项建设的国内一流学科。应用经济学、工商管理、统计学三个学科，在教育部第四轮学科评估中均获 B 级，在软科发布的 2018 中国最好学科排名中，学校 7 个学科榜上有名，上榜学科个数位居省属高校第五。

学校历来重视科研和社会服务工作，科研水平稳步提升，社会服务品牌和影响力日益凸显。学校获得国家社科基金、国家自然科学基金等项目不断取得新突破，国家社科基金立项数在全国财经类高校中位列前十、连续四年位列省属高校第二。学校立足地方经济社会发展和行业需求，着力打造财经领域新型高端智库，尤其以安徽经济社会发展系列研究报告为代表的研究成果影响力日益扩大，特色品牌日益凸显。

学校积极开展对外交流与合作，通过举办学术研讨会，聘请国内外专家、学者来校讲学、授课，选派教师赴日本、美国、意大利、德国、法国、加拿大、英国、奥地利、瑞士、丹麦、罗马尼亚、匈牙利等国家和香港、澳门、台湾等地区进修、访问、攻读学位，积极推动与国内外院校之间的交流。先后与美、英、澳、日、韩等国家高校建立校际关系，共同开展留学生教育和 2+2、3+1、3+2 等多种形式的人才培养。

学校将全面贯彻落实全国全省高校思想政治工作会议、全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，全面深化学校综合改革，创新人才培养模式，秉承“诚信博学，知行统一”的校训精神，顺应高等教育发展规律，推进安财“新经管”建设工程，把安徽财经大学建设成为经济、管理类学科优势突出，在同类院校中特色鲜明，省内一流，国内外有一定影响的高水平教学研究型大学。

报告说明

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号），安徽财经大学委托泓毅道远（北京）教育科技有限公司成立项目组，进行数据采集和分析。学校按要求编制和正式发布《安徽财经大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》（以下简称《报告》）。《报告》数据来源于两个方面：

1. 安徽省大中专毕业生就业管理平台。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 15 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业地区分布等。

2. 第三方机构泓毅道远（北京）调研数据，包括毕业生调研数据和用人单位调研数据。

（1）2018 届毕业生调研数据。以学校 2018 届毕业生为调查对象，通过网络调查的方式收集数据。调查的时间为 2018 年 10 月 11 日至 12 月 06 日，共回收问卷 3851 份，问卷回收率 62.90%，其中有效问卷 3716 份，有效回收率 60.70%。其中，本科生的有效回收率为 60.51%，研究生的有效回收率 61.93%。问卷调查的主要内容包括：毕业生基本信息、毕业去向、求职过程、就业质量和对母校反馈等。

（2）用人单位调研数据。以来我校参加校园招聘会的用人单位为调查对象，采用网络问卷方式调查。调查的时间为 2018 年 10 月 11 日至 12 月 18 日，共回收有效问卷 561 份。问卷调查的主要内容包括：用人单位基本情况、对我校毕业生的满意度和对学校就业工作的反馈等。

第一章 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模与结构

(一) 各学院与专业分布

2018 届毕业生共有 6122 人，其中本科生 5313 人，研究生 809 人。表 1-1 和 1-2 是 2018 届本科毕业生和毕业研究生在各学院和专业的具体分布情况。

表 1-1 安徽财经大学 2018 届本科毕业生各学院与专业分布

院系名称	专业名称	人数	百分比 (%)
金融学院	金融学	492	9.26
	金融工程	193	3.63
	金融学(国际金融)	186	3.50
	投资学	138	2.60
	金融数学	94	1.77
	保险学	49	0.92
	资源与环境经济学	1	0.02
合计		1153	21.70
会计学院	会计学	494	9.30
	财务管理	251	4.72
	会计学(注册会计师)	197	3.71
	审计学	139	2.62
合计		1081	20.35
管理科学与工程学院	计算机科学与技术	136	2.56
	工程管理	94	1.77
	电子信息工程	87	1.64
	信息管理与信息系统	83	1.56
	工程造价	83	1.56
	管理科学	33	0.62
合计		516	9.71
艺术学院	环境设计	110	2.07
	产品设计	94	1.77
	动画	93	1.75
	视觉传达设计	91	1.71
	绘画	47	0.88
	艺术设计	1	0.02
	文化产业管理	1	0.02
合计		437	8.23
工商管理学院	工商管理	95	1.79

院系名称	专业名称	人数	百分比 (%)
	市场营销	94	1.77
	电子商务	73	1.37
	物流管理	69	1.30
	人力资源管理	43	0.81
	旅游管理	39	0.73
合计		413	7.77
国际经济贸易学院	国际经济与贸易	189	3.56
	贸易经济	91	1.71
	国际商务	86	1.62
合计		366	6.89
财政与公共管理学院	财政学	157	2.96
	税收学	97	1.83
	行政管理	27	0.51
	劳动与社会保障	22	0.41
	土地资源管理	22	0.41
	公共事业管理	21	0.40
合计		346	6.51
经济学院	经济学	214	4.03
	国民经济管理	86	1.62
合计		300	5.65
统计与应用数学学院	经济统计学	92	1.73
	数学与应用数学	55	1.04
	信息与计算科学	52	0.98
	统计学	51	0.96
	应用统计学	48	0.90
合计		298	5.61
文学院	商务英语	119	2.24
	广告学	73	1.37
	日语	31	0.58
	新闻学	27	0.51
	秘书学	27	0.51
合计		277	5.21
法学院	法学	103	1.94
	国际政治	23	0.43
合计		126	2.37
总计		5313	100.00

注：因四舍五入保留两位小数，各项占比之和存在稍许误差。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

表 1-2 安徽财经大学 2018 届毕业研究生各学院与专业分布

院系名称	专业名称	人数	百分比 (%)
会计学院	会计	81	10.01
	会计学	66	8.16
	审计	19	2.35
合计		166	20.52
金融学院	金融学	77	9.52
	金融	43	5.32
	投资经济学	8	0.99
	保险	5	0.62
合计		133	16.44
法学院	法律(法学)	34	4.20
	法律(非法学)	26	3.21
	民商法学	18	2.22
	经济法学	15	1.85
	法学理论	9	1.11
	国际法学	7	0.87
	刑法学	5	0.62
合计		114	14.09
财政与公共管理学院	财政学	33	4.08
	税务	17	2.10
	行政管理	15	1.85
	社会保障	10	1.24
	劳动经济学	9	1.11
	公共管理	8	0.99
	教育经济与管理	5	0.62
合计		97	11.99
工商管理学院	企业管理	35	4.33
	工商管理	22	2.72
	市场营销管理	6	0.74
	物流管理与电子商务	5	0.62
	技术经济及管理	4	0.49
	旅游管理	3	0.37
合计		75	9.27
国际经济贸易学院	产业经济学	28	3.46
	国际贸易学	26	3.21
	国际商务	5	0.62
	世界经济	4	0.49
合计		63	7.79

院系名称	专业名称	人数	百分比 (%)
统计与应用数学学院	统计学	28	3.46
	应用统计	12	1.48
	数量经济学	12	1.48
	金融统计	3	0.37
合计		55	6.80
经济学院	区域经济学	27	3.34
	理论经济学	8	0.99
	西方经济学	8	0.99
	国民经济学	6	0.74
	政治经济学	3	0.37
	世界经济	1	0.12
合计		53	6.55
马克思主义学院	思想政治教育	10	1.24
	马克思主义基本原理	6	0.74
	专门史	4	0.49
	马克思主义中国化研究	1	0.12
合计		21	2.60
管理科学与工程学院	管理科学与工程	19	2.35
	情报学	2	0.25
合计		21	2.60
艺术学院	美术学	5	0.62
合计		5	0.62
安徽经济社会发展研究院	人口、资源与环境经济学	3	0.37
合计		3	0.37
合作社研究院	合作经济	3	0.37
合计		3	0.37
总计		809	100.00

注：因四舍五入保留两位小数，各项占比之和存在稍许误差。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

（二）性别分布

2018 届全体毕业生中，男生 2226 人，女生 3896 人，男女比例为 0.57:1，本科毕业生和毕业研究生的具体性别分布情况如图 1-1，由图可知，本科毕业生和毕业研究生中男女比例相当。

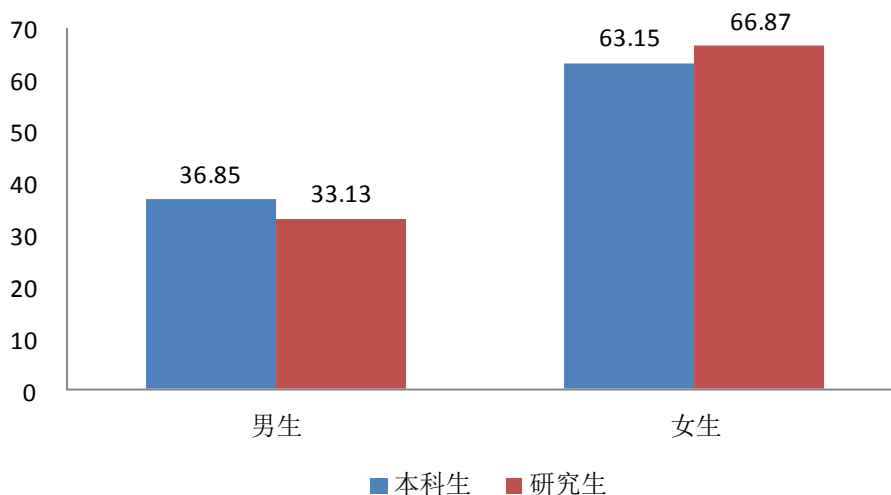


图 1-1 2018 届毕业生性别分布（单位：%）

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

（三）生源地分布

我校 2018 届毕业生主要来自本省安徽，其中本科生源地为安徽的有 3513 人，占本科毕业生总体的 66.12%，研究生为 659 人，占毕业研究生的 81.46%，见表 1-3 和表 1-4。相较于本科生，研究生中来自本省安徽的比例更高。

表 1-3 2018 届本科毕业生生源地分布—全国

生源地	人数	百分比 (%)	生源地	人数	百分比 (%)
安徽	3513	66.12	青海	55	1.04
江苏	141	2.65	辽宁	51	0.96
河北	132	2.48	吉林	51	0.96
江西	114	2.15	浙江	41	0.77
山东	114	2.15	陕西	36	0.68
山西	112	2.11	四川	34	0.64
福建	109	2.05	云南	34	0.64
甘肃	104	1.96	广西	32	0.60
河南	93	1.75	湖南	29	0.55
宁夏	89	1.68	广东	26	0.49

生源地	人数	百分比 (%)	生源地	人数	百分比 (%)
黑龙江	85	1.60	湖北	21	0.40
新疆	67	1.26	重庆	19	0.36
海南	60	1.13	北京	14	0.26
内蒙	59	1.11	天津	11	0.21
贵州	57	1.07	上海	10	0.19
总计	5313	100.00	总计	5313	100.00

注：因四舍五入保留两位小数，各项占比之和存在稍许误差。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

表 1-4 2018 届毕业研究生生源地分布—全国

生源地	人数	百分比 (%)	生源地	人数	百分比 (%)
安徽	659	81.46	黑龙江	3	0.37
江苏	44	5.44	浙江	3	0.37
山东	31	3.83	新疆	3	0.37
河南	24	2.97	福建	2	0.25
湖北	10	1.24	四川	2	0.25
山西	7	0.87	辽宁	1	0.12
江西	7	0.87	贵州	1	0.12
河北	6	0.74	甘肃	1	0.12
内蒙	4	0.49	宁夏	1	0.12

注：因四舍五入保留两位小数，各项占比之和存在稍许误差。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

就省内生源分布而言,本科毕业生中,生源地为省会合肥的人数最多,占毕业生总人数的 12.20%,其次是六安和安庆,毕业生占比分别为 7.49%和 6.38%;毕业研究生中,生源地为省会合肥和学校所在地蚌埠的人数较多,分别占毕业生总数的 12.24%和 10.75%,见表 1-5 和表 1-6。

表 1-5 2018 届本科毕业生生源地分布—安徽

生源地	人数	百分比 (%)	生源地	人数	百分比 (%)
合肥	648	12.20	马鞍山	157	2.96
六安	398	7.49	铜陵	143	2.69
安庆	339	6.38	淮南	141	2.65
滁州	265	4.99	蚌埠	131	2.47
阜阳	254	4.78	宣城	128	2.41
芜湖	252	4.74	池州	102	1.92
宿州	210	3.95	黄山	95	1.79
亳州	159	2.99	淮北	91	1.71
总体	3513	66.12	总体	3513	66.12

注:因四舍五入保留两位小数,各项占比之和存在稍许误差。

数据来源:安徽省大中专毕业生就业管理平台。

表 1-6 2018 届毕业研究生生源地分布—安徽

生源地	人数	百分比 (%)	生源地	人数	百分比 (%)
合肥	99	12.24	淮北	29	3.58
蚌埠	87	10.75	淮南	29	3.58
安庆	61	7.54	亳州	27	3.34
宿州	53	6.55	铜陵	23	2.84
滁州	51	6.30	宣城	20	2.47
阜阳	48	5.93	马鞍山	17	2.10
六安	47	5.81	池州	15	1.85
芜湖	39	4.82	黄山	14	1.73
总体	659	81.46	总体	659	81.46

注:因四舍五入保留两位小数,各项占比之和存在稍许误差。

数据来源:安徽省大中专毕业生就业管理平台。

二、就业率¹

(一) 总体就业率

截止 2018 年 12 月 15 日，2018 届本科毕业生和毕业研究生的就业率分别为 92.72% 和 92.71%，本科生和研究生就业率基本持平。无论是本科生，还是研究生，“签订劳动合同/就业协议”均是最主要的就业形式，毕业生占比分别为 64.24%和 79.11%。具体见表 1-7 和 1-8。

表 1-7 2018 届本科毕业生就业率

就业形式		人数	比例 (%)
已就业	签订劳动合同/就业协议	3413	64.24
	升学深造(含出国出境)	980	18.45
	其他录用形式(含公务员录取)	489	9.20
	基层项目	24	0.45
	应征义务兵	12	0.23
	自主创业	6	0.11
	自由职业	2	0.04
就业率		4926	92.72
暂未就业	待就业	345	6.49
	暂不就业	42	0.79
暂未就业率		387	7.28

注：因四舍五入保留两位小数，各项占比之和存在稍许误差。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

1. 根据教育部的统计公式，就业人数包括签订劳动合同/就业协议/其他录用形式就业、已升学(含出国出境)、自主创业、应征入伍等，就业率=就业人数/总人数×100%=(总人数-暂未就业人数)/总人数×100%。

表 1-8 2018 届毕业研究生就业率

就业形式		人数	比例 (%)
已就业	签订劳动合同/就业协议	640	79.11
	其他录用形式 (含公务员录取)	72	8.90
	升学深造 (含出国出境)	33	4.08
	基层项目	4	0.49
	自主创业	1	0.12
就业率		750	92.71
暂未就业	待就业	54	6.67
	暂不就业	5	0.62
暂未就业率		59	7.29

注：因四舍五入保留两位小数，各项占比之和存在稍许误差。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

(二) 男女生就业率

本科毕业生中，男、女生的就业率基本持平，分别为 92.49%和 92.85%；毕业研究生中，男生的就业率为 94.03%，女生为 92.05%，男生的就业率高出女生 1.98 个百分点，如图 1-2。

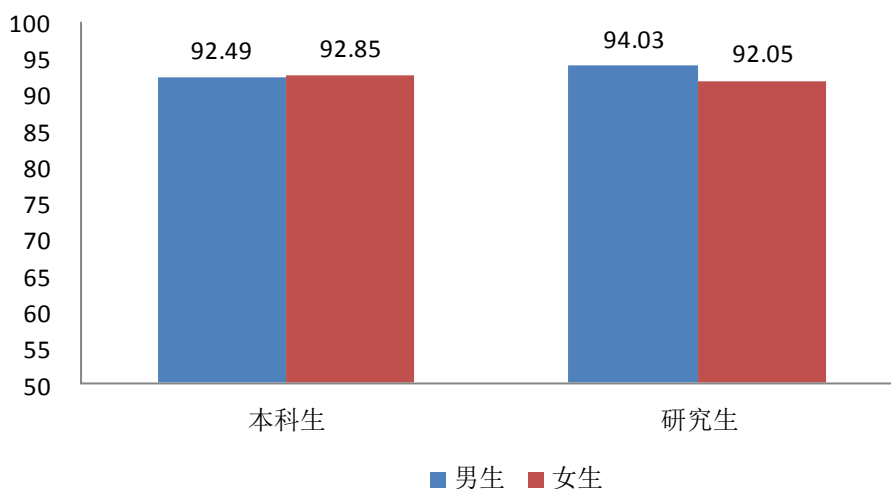


图 1-2 2018 届男、女毕业生的就业率 (单位：%)

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

(三) 各学院就业率

2018 届各学院本科毕业生中，经济学院毕业生的就业率最高，为 96.00%，毕业生就业率高于全校总体水平的学院共有 7 个，如图 1-3。

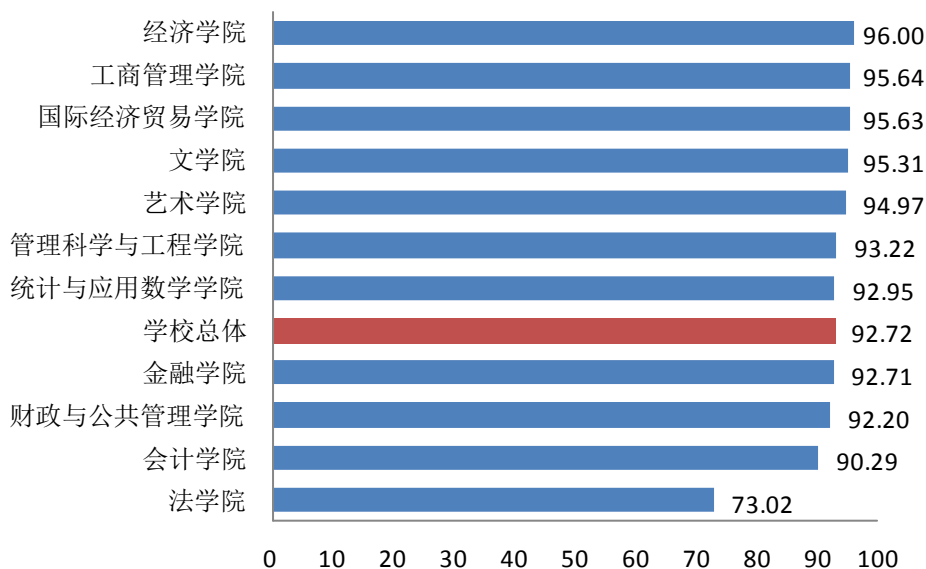


图 1-3 2018 届本科各学院就业率 (单位: %)

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

2018 届毕业研究生中，财政与公共管理学院、工商管理学院、国际经济贸易学院、经济学院和管理科学与工程学院 5 个学院的毕业生均实现充分就业，毕业生就业率为 100.00%，而马克思主义学院毕业生的就业率最低，为 61.90%，如表 1-9。

表 1-9 2018 届毕业研究生各学院就业率

学院名称	就业率 (%)	学院名称	就业率 (%)
财政与公共管理学院	100.00	会计学院	98.80
工商管理学院	100.00	金融学院	95.49
国际经济贸易学院	100.00	统计与应用数学学院	85.45
经济学院	100.00	法学院	72.81
管理科学与工程学院	100.00	马克思主义学院	61.90
总体		92.71	

注：艺术学院、安徽经济社会发展研究院和合作社研究院的毕业生人数较少，数据结果不具有代表性，不予呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

(四) 本科各专业就业率

我校 2018 届本科毕业生中, 工程管理、人力资源管理、旅游管理和科学 4 个专业毕业生的就业率高达 100.00%, 实现充分就业, 共有 27 个专业毕业生的就业率在全校总体水平之上, 法学专业毕业生的就业率最低, 为 73.79%, 如表 1-10。

表 1-10 2018 届本科毕业生各专业就业率

专业名称	就业率 (%)	专业名称	就业率 (%)
工程管理	100.00	应用统计学	93.75
人力资源管理	100.00	工商管理	93.68
旅游管理	100.00	产品设计	93.62
管理科学	100.00	日语	93.55
工程造价	98.80	审计学	92.81
电子商务	98.63	信息与计算科学	92.31
动画	97.85	信息管理与信息系统	91.57
环境设计	97.27	市场营销	91.49
经济学	96.73	绘画	91.49
贸易经济	96.70	金融数学	90.43
金融学	96.14	会计学(注册会计师)	90.36
保险学	95.92	金融学(国际金融)	90.32
税收学	95.88	会计学	90.08
商务英语	95.80	金融工程	89.64
物流管理	95.65	财务管理	89.24
国际商务	95.35	投资学	89.13
国际经济与贸易	95.24	数学与应用数学	89.09
经济统计学	94.57	计算机科学与技术	88.97
广告学	94.52	财政学	86.62
视觉传达设计	94.51	电子信息工程	86.21
国民经济管理	94.19	法学	73.79
统计学	94.12	总体	92.72

注: 部分专业的毕业生人数较少, 数据结果不具有代表性, 不予呈现。

数据来源: 安徽省大中专毕业生就业管理平台。

三、毕业去向分析

(一) 就业¹分析

2018 届本科毕业生中“已签订劳动合同/就业协议/其他录用形式就业”的共 3902 人，毕业生签约就业率为 73.44%；毕业研究生中“已签订劳动合同/就业协议/其他录用形式就业”的共 712 人，签约就业率为 88.01%。

1. 毕业生地区分布

就全国而言，安徽是 2018 届毕业生最集中的就业地区，选择在安徽就业的本科生和研究生占比分别为 47.18%和 60.11%，相较于本科生，研究生在安徽就业的集中度更高；此外，江苏和上海也较受本科生青睐，毕业生占比分别为 11.51%和 10.81%，而江苏对研究生也具有一定的吸引力，选择在江苏就业的毕业研究生占比 14.04%，如图 1-4 和 1-5。

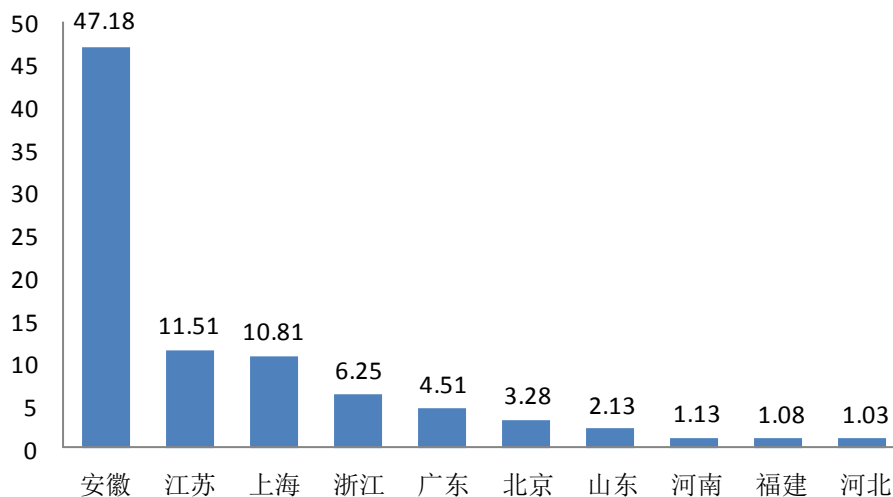


图 1-4 2018 届本科毕业生的就业地区分布—全国（单位：%）

注：毕业生人数较少的地区没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

1. 这里的“就业”即“已签订劳动合同/就业协议/其他录用形式就业”，也称为“签约就业”，是较为传统的就业模式，一般指正规的全日制（毕业生）、与用人单位建有稳定的劳动法律关系、获有工资福利和社会保障的就业。

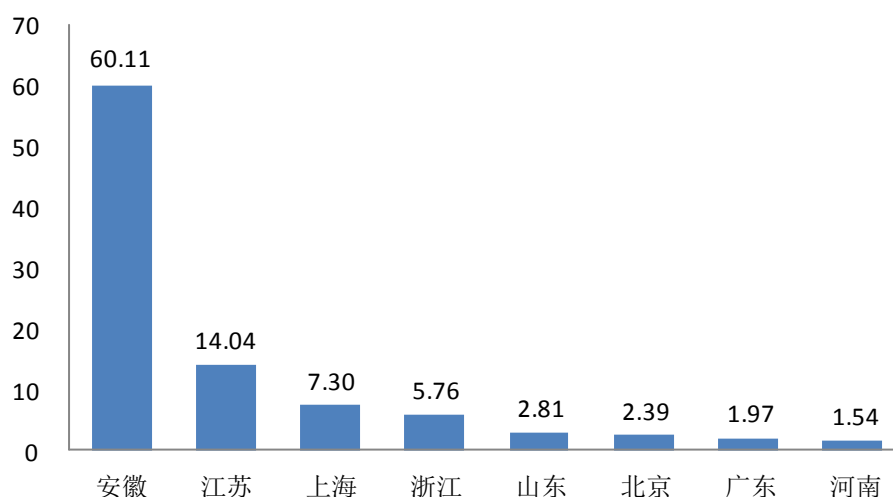


图 1-5 2018 届毕业研究生的就业地区分布—全国（单位：%）

注：毕业生人数较少的地区没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

就省内而言，省会合肥对毕业生的吸引力最大，2018 届毕业生中选择在合肥就业的本科生和研究生占比分别为 22.09%和 34.83%，其次是学校所在地蚌埠，本科生和研究生占比分别为 11.43%和 9.41%，如图 1-6 和 1-7。

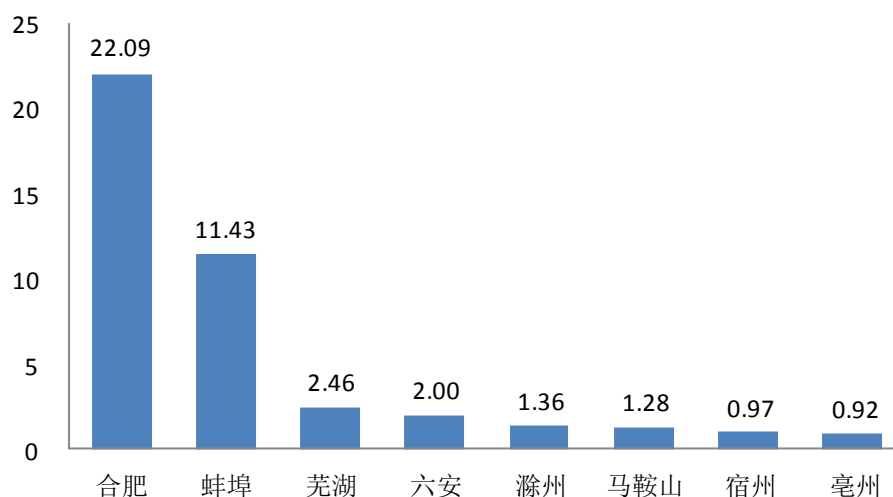


图 1-6 2018 届本科毕业生的就业地区分布—安徽（单位：%）

注：毕业生人数较少的地区没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

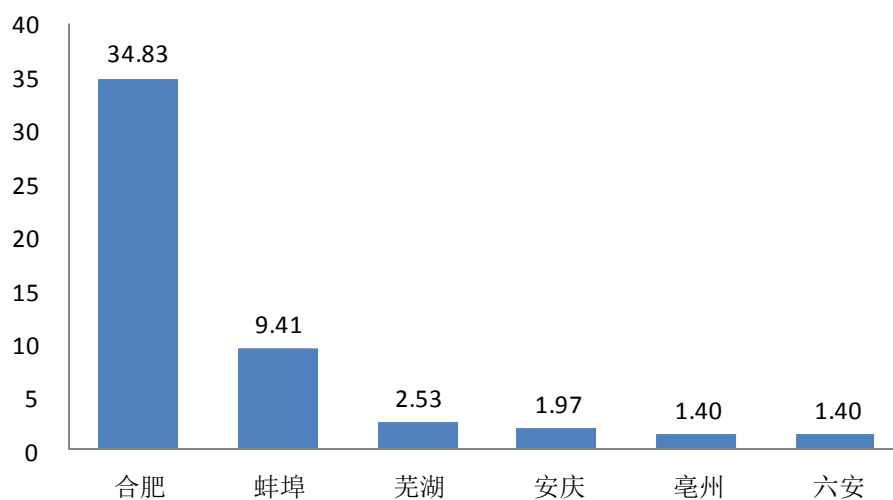


图 1-7 2018 届毕业研究生的就业地区分布—安徽（单位：%）

注：毕业生人数较少的地区没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

2. 单位分布

从单位性质看，本科毕业生主要集中在“其他企业”（民营为主）工作，毕业生占比 73.99%，远高于其他单位类型，如图 1-8；毕业研究生主要在“其他企业”（民营为主）和“国有企业”工作，毕业生占比分别为 42.42%和 38.34%，如图 1-9。

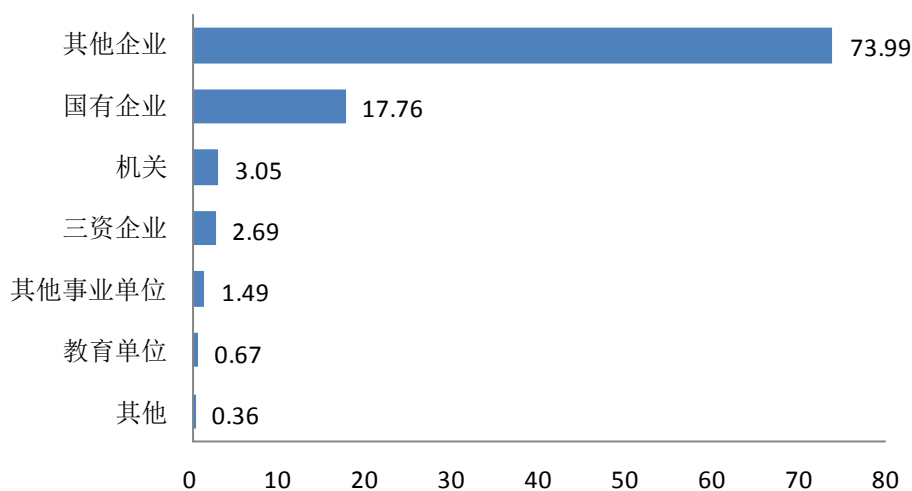


图 1-8 2018 届本科已就业毕业生单位分布（单位：%）

注：“其他”包括“医疗卫生单位”、“部队”、“科研设计单位”和“农村建制村”。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

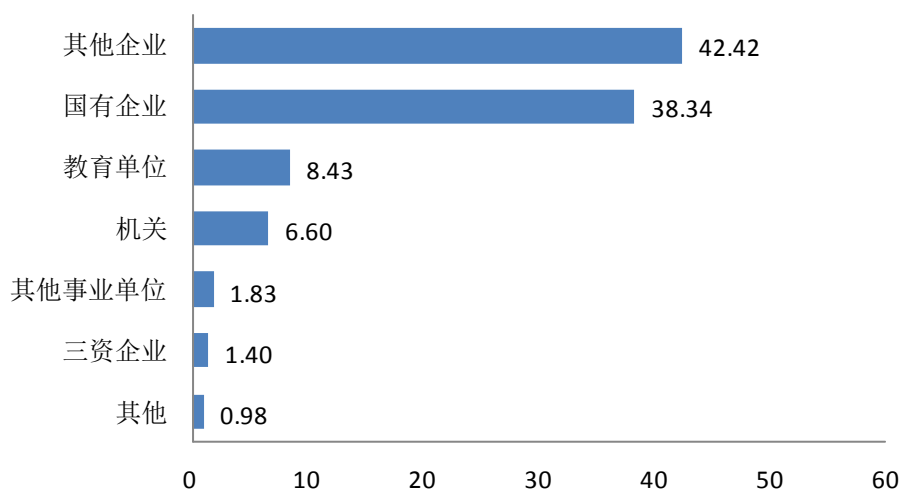


图 1-9 2018 届毕业研究生单位分布 (单位: %)

注：“其他”包括“医疗卫生单位”、“部队”和“科研设计单位”。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

3. 行业分布

我校 2018 届本科毕业生在“金融业”就业的人数最多，占已就业毕业生的 17.17%，其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”，毕业生占比均在 10.00%以上，见表 1-11；毕业研究生主要集中在“金融业”就业，占已就业研究生人数的 42.13%，显著高于其他行业，见表 1-12。

表 1-11 2018 届已就业本科毕业生主要行业分布

行业名称	就业比例 (%)	行业名称	就业比例 (%)
金融业	17.17	房地产业	4.28
信息传输、软件和信息技术服务业	11.33	公共管理、社会保障和社会组织	3.61
制造业	10.48	居民服务、修理和其他服务业	3.31
建筑业	9.33	交通运输、仓储和邮政业	2.79
批发和零售业	8.97	科学研究和技术服务业	2.74
租赁和商务服务业	8.82	电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.95
文化、体育和娱乐业	6.28	农、林、牧、渔业	1.41
教育	4.82	住宿和餐饮业	1.38

注：毕业生人数较少的行业没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

表 1-12 2018 届已就业毕业研究生行业分布

行业名称	就业比例 (%)	行业名称	就业比例 (%)
金融业	42.13	居民服务、修理和其他服务业	3.93
教育	10.11	建筑业	3.65
公共管理、社会保障和社会组织	6.04	交通运输、仓储和邮政业	2.53
信息传输、软件和信息技术服务业	5.76	科学研究和技术服务业	2.11
制造业	5.62	批发和零售业	1.97
租赁和商务服务业	5.34	电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.69
房地产业	5.20	—	—

注：毕业生人数较少的行业没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

4. 岗位分布

2018 届本科毕业生中,从事“金融业务人员”(15.76%)和“经济业务人员”(15.35%)毕业生较多,其次是“办事人员和有关人员”(行政事务人员)(13.97%)以及“其他专业技术人员”(11.76%),毕业生占比均在 10.00%以上,如图 1-10;毕业研究生中从事“金融业务人员”的最多(34.13%),如图 1-11。

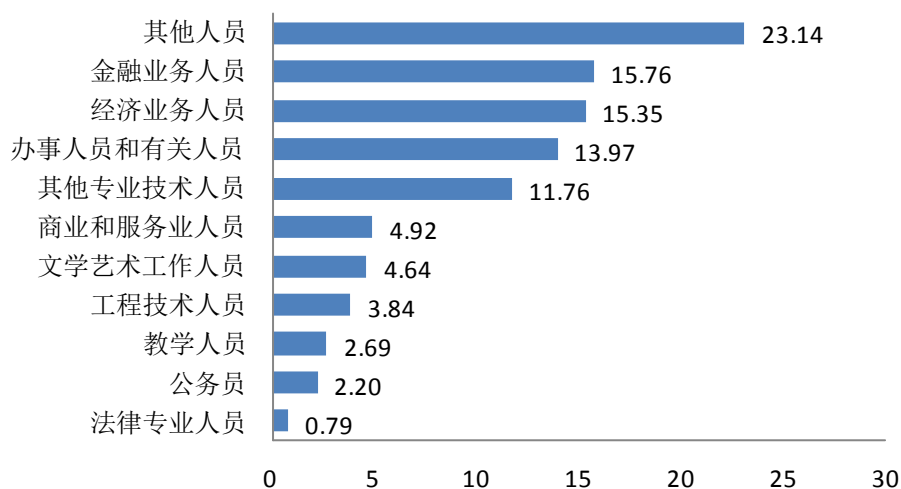


图 1-10 2018 届已就业本科毕业生岗位分布 (单位: %)

注：毕业生人数较少的岗位没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

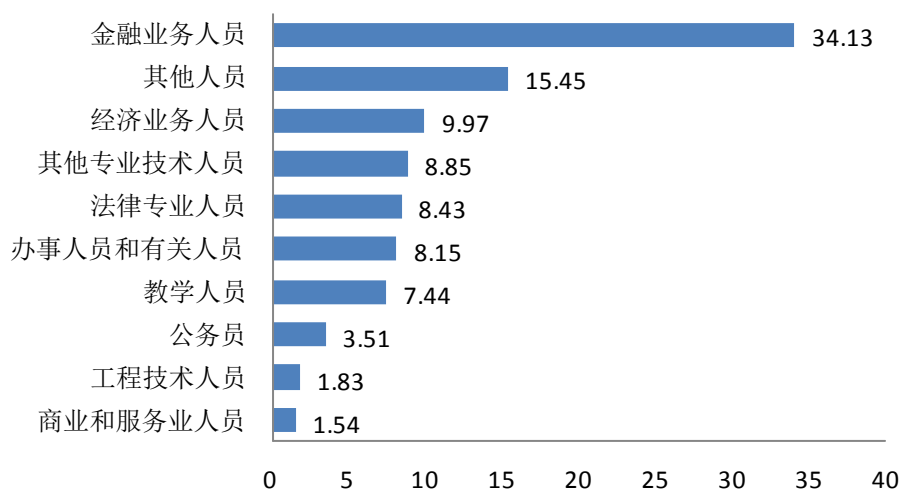


图 1-11 2018 届已就业毕业研究生岗位分布 (单位: %)

注: 毕业生人数较少的岗位没有呈现。

数据来源: 安徽省大中专毕业生就业管理平台。

(二) 升学深造分析

1. 升学深造率

2018 届本科毕业生中选择升学深造 (含出国出境) 的有 980 人, 本科毕业生的升学深造率为 18.45%, 研究生¹选择升学深造 (含出国出境) 的有 33 人, 研究生的升学深造率为 4.08%。具体到各学院、专业, 法学院毕业生的升学深造率最高, 为 36.51%, 如图 1-12; 法学、行政管理、经济统计学、旅游管理和科学 5 个专业毕业生的升学深造率较高, 均在 30.00% 以上, 如图 1-13。

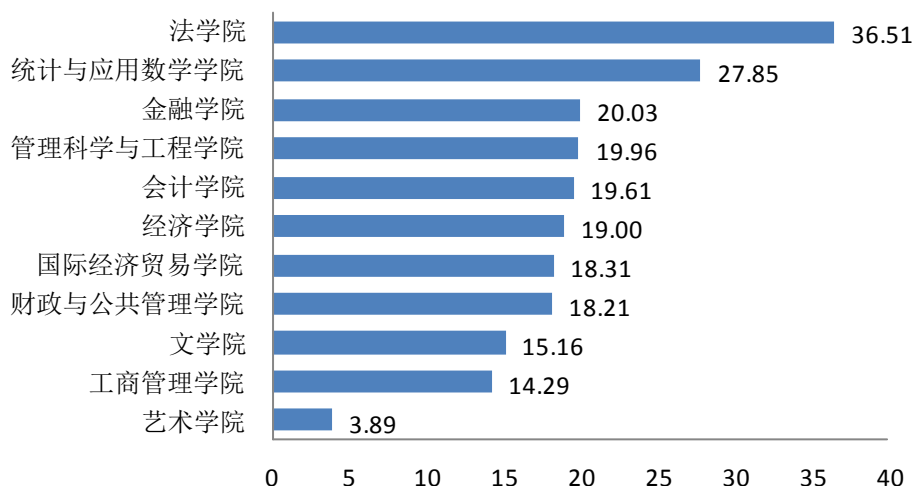


图 1-12 各学院 2018 届本科毕业生升学深造率 (单位: %)

数据来源: 安徽省大中专毕业生就业管理平台。

1. 研究生升学深造人数较少, 此处不做分析。

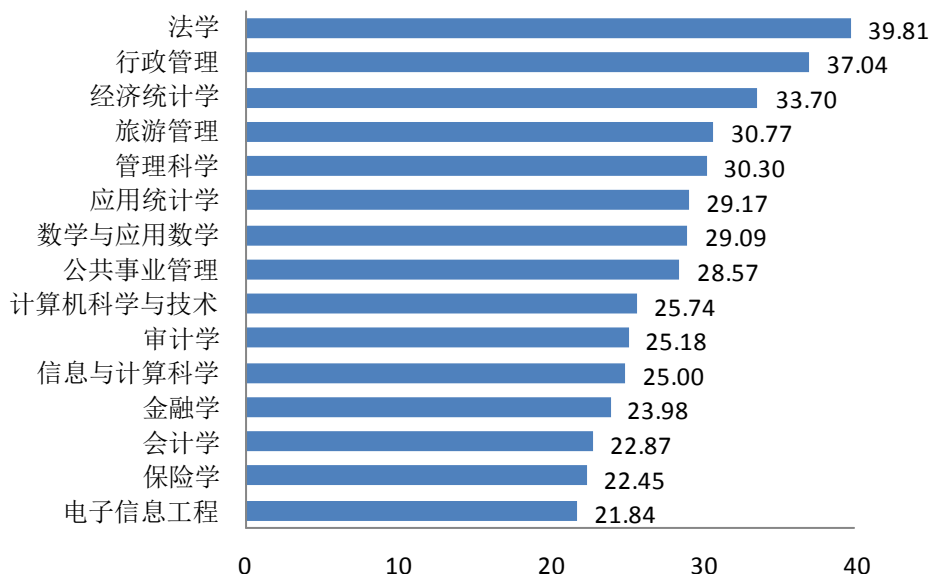


图 1-13 2018 届本科毕业生升学深造率排名前 15 专业 (单位: %)

数据来源: 安徽省大中专毕业生就业管理平台。

2. 国内升学去向分析

2018 届本科毕业生中有 825 人选择在国内升学, 国内升学率为 15.53%, 其中 17 人为非全日制升学。本校安徽财经大学是 2018 届毕业生的首选, 被母校录取的毕业生占国内升学总人数的 17.70%, 其次是中南财经政法大学和安徽大学, 毕业生分别占比 7.52% 和 7.15%, 毕业生考取的院校包括中国人民大学、中国科学技术大学、浙江大学、复旦大学、武汉大学、南京大学等一流大学, 见表 1-13。

表 1-13 2018 届本科毕业生国内升学去向分布

学校名称	人数	比例
安徽财经大学	146	17.70%
中南财经政法大学	62	7.52%
安徽大学	59	7.15%
上海大学	32	3.88%
合肥工业大学	31	3.76%
中国科学技术大学	20	2.42%
南京师范大学	15	1.82%
上海海事大学	14	1.70%
南京财经大学	13	1.58%
苏州大学	12	1.45%

学校名称	人数	比例
浙江工商大学	12	1.45%
东华大学	11	1.33%
对外经济贸易大学	10	1.21%
湖南大学	10	1.21%
华东政法大学	10	1.21%

注：录取我校毕业生人数较少的学校没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

3. 留学去向分析

2018 届本科毕业生中有 155 人选择出国留学，出国深造率为 2.92%。英国是 2018 届本科毕业生最主要的留学地，共有 91 人，占出国留学毕业生人数的 58.71%，其次是澳大利亚和美国，毕业生占比分别为 11.61%和 8.39%，毕业生去往包括约翰霍普金斯大学、英国伦敦大学学院、匹兹堡大学、霍夫斯特拉大学、巴斯大学、利兹大学、卡迪夫、格拉斯哥大学等世界一流名校，如图 1-14。

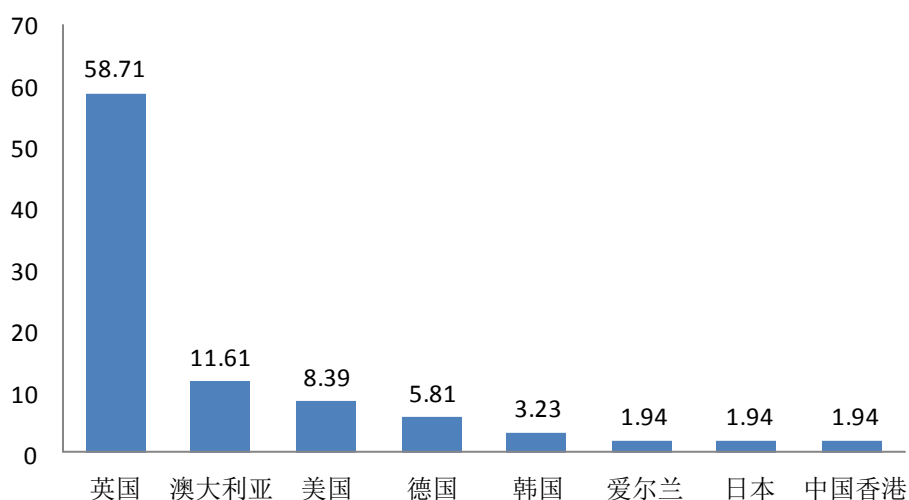


图 1-14 2018 届出国留学毕业生去向分布（单位：%）

注：毕业生留学人数较少的国家没有呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

4. 升学深造原因

“提升学历”是 2018 届本科毕业生选择升学深造的主要原因，83.43%的毕业生选择此项，其次是“为获得更好工作机会”，毕业生占比为 67.74%，如图 1-15。

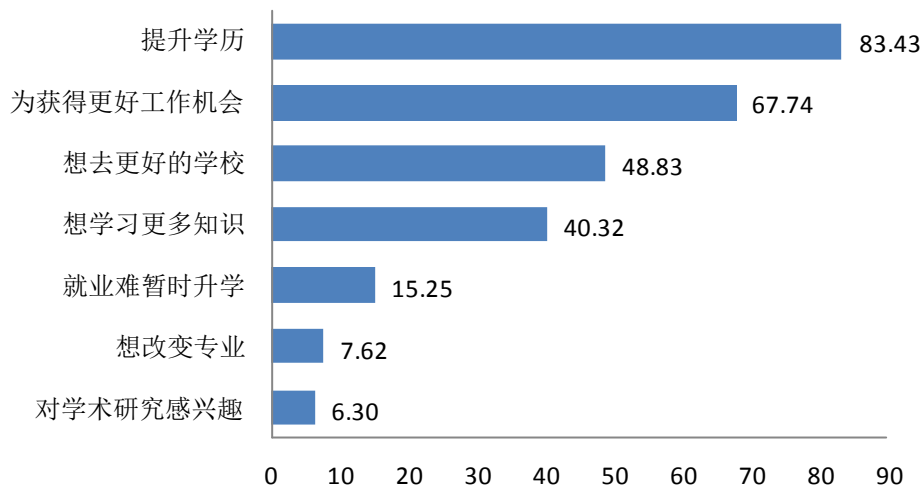


图 1-15 2018 届本科毕业生选择升学深造的原因（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

5. 升学深造去向

2018 届本科毕业生升学深造最主要的去向是“双一流建设高校及科研院所”，占升学深造总人数的 43.40%，如图 1-16。

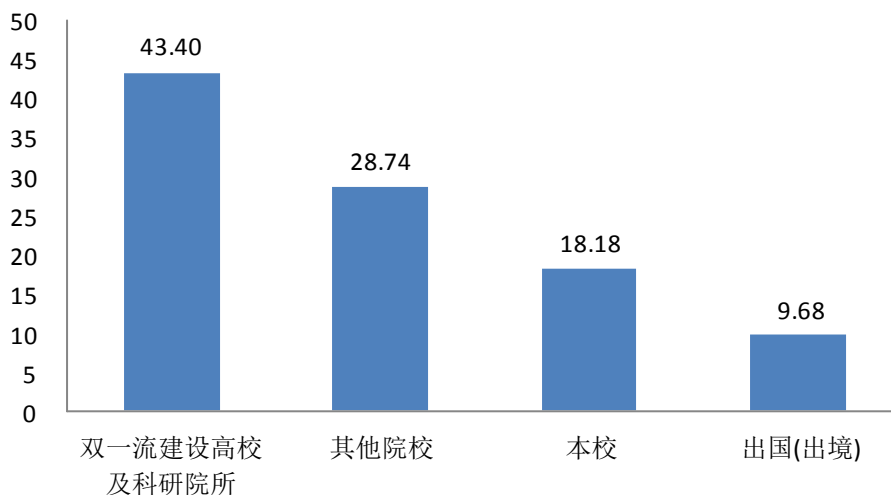


图 1-16 2018 届本科毕业生升学深造去向（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

6. 专业相关度

本科毕业生升学深造专业与之前所学专业相关度高达 89.00%，其中“完全相关”占比为 53.37%，如图 1-17。

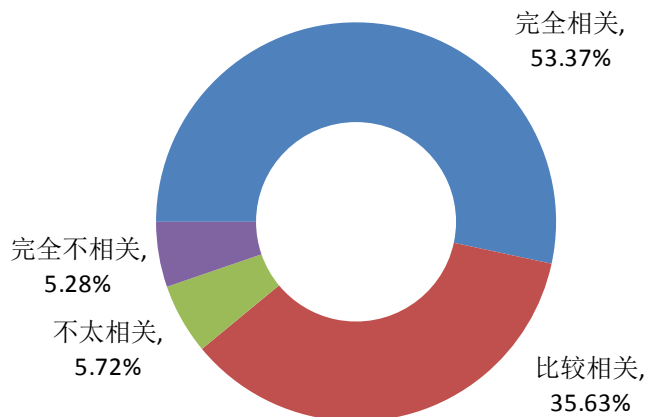


图 1-17 2018 届本科毕业生升学深造专业与之前所学专业的相关度

注：选择“完全相关”、“比较相关”的表示专业相关。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

7. 跨专业考研的原因

通过对升学专业与之前所学专业不相关或相关度较低的毕业生进一步调查发现，“个人兴趣”是升学毕业生选择跨专业考研的最主要原因（46.67%），其次是“就业前景”（32.00%），如图 1-18。

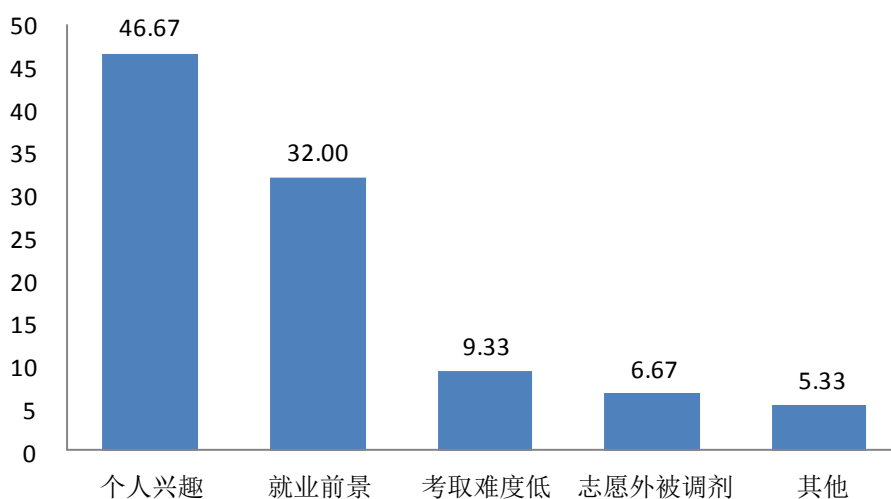


图 1-18 2018 届本科毕业生跨专业考研的原因（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）其他自由职业

根据毕业生就业问卷调查，2018 届本科毕业生中，参加调研的 2018 届本科毕业生选择自由职业（除自主创业）的有 76 人，本科毕业生的自由职业率为 2.36%，研究生¹选择其他自由职业的有 9 人，研究生的自由职业率为 1.80%。其中，2018 届本科毕业生选择自由职业的主要原因是“工作方式自由”和“兴趣爱好”。

（四）未就业分析

2018 届毕业生中未就业的毕业生共 446 人，毕业生总体的未就业率为 7.29%，根据教育部文件将未就业分为“待就业”和“暂不就业”，其中，“待就业”包括“求职中”、“签约中”、“准备参加公招考试”、“计划创业”和“准备应征入伍”；“暂不就业”包括“计划升学”、“计划出国出境”和“其他暂不就业”。2018 届未就业毕业生的待就业率为 6.52%，暂不就业率为 0.77%，如图 1-19。

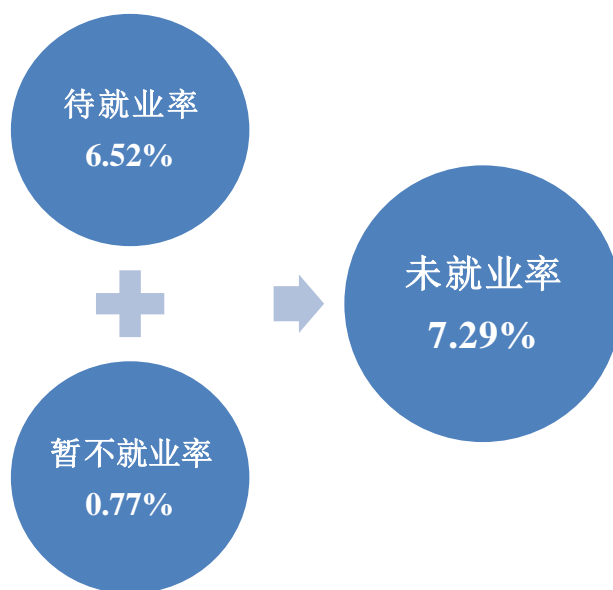


图 1-19 2018 届未就业毕业生的总体情况

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

1. 由于参加调研的研究生中其他自由职业人数较少，此处不做分析。

第二章 就业工作特色

一、促进毕业生就业的政策措施

习近平总书记在党的十九大报告中指出：“就业是最大的民生，要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业。”高校毕业生就业工作是党中央、国务院十分重视的一项工作，也是新时代赋予高校的社会责任和历史使命。

安徽财经大学始终以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十八大以来习近平总书记关于高校毕业生就业工作的重要论述，结合全国教育大会精神，按照教育部党组写好教育“奋进之笔”的要求和学校第六次党代会提出的有关就业工作的目标任务，立足“稳定”、“市场”、“服务”、“内涵”狠抓就业，着力深化就业工作重心由“就业数量”向“就业质量”转移，全面实施“毕业生就业质量提升工程”，全力铸就安徽财经大学毕业生就业的“民生工程”和“质量工程”。

（一）立足“稳定”，提高就业工作政治站位

学校深入贯彻教育部、安徽省教育厅有关做好高校毕业生就业创业工作的文件精神，从稳定全局的角度出发，将服务国家和地方经济建设与学校发展相结合，以钉钉子精神落实好各项就业工作，履行好党和国家赋予的社会职责。

1. 扎实推进校院两级“一把手工程”和领导联系制度。成立由校党委书记、校长担任组长，各学院和相关部门党政一把手为成员的就业工作领导小组，校、院两级党政主要负责人切实承担就业工作第一责任人的职责，切实落实联系工作责任制，深入到基层和一线，对就业工作的关键时刻、重点环节、冷门专业和困难学生给予帮扶，对所联系学院或相关专业、班级就业工作进行指导和督促。

2. 认真贯彻执行上级对就业工作“机构、人员、经费、场地”四到位的要求，完善就业指导 and 咨询等相关机构，加大就业专兼职人员培训工作力度，统筹使用好就业工作经费，完善就业服务场地的基础设施建设和多媒体设备维护，落实好就业服务工作的条件保障。

3. 健全就业工作质量评价指标体系，建立校院两级就业质量跟踪、反馈机制，学校主要开展毕业生就业质量状况、就业市场调研；学院主要结合专业开展人才培养质量及校友发展状况的调查与评价。制定出新的就业工作考核体系，有效推进学校学生就业工作。

4. 严格按照上级要求开展就业统计工作管理，加强就业数据统计报送工作的管理，做好自身的核查，以保证统计数据的真实性和准确性。严格坚持就业工作“四不准”，对违反“四不准”的学院和个人，实行“一票否决制”。

(二)立足“市场”，不断拓展国家战略主要覆盖和经济重点增长的行业和区域的就业市场

1. 围绕“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带发展等国家重点建设领域拓展就业市场。2018年，我校就业市场建设紧紧围绕“一带一路”战略、京津冀协同发展、长江经济带发展等国家重点建设领域，分别与中国中铁股份有限公司、中国建筑股份有限公司、中国水利水电建设股份有限公司、中国化学工程股份有限公司、中国核工业华兴建设有限公司、中国冶金科工股份有限公司、国家电网有限公司、北新建材集团股份有限公司等大型国企集团开展人才合作，先后邀请到其下属的中铁上海工程局、中建二局、中水电十四局、中化三建、中核华兴、中冶宝钢、国网新源以及深圳市特区建设发展集团有限公司、葛洲坝环嘉（大连）再生资源有限公司、陕西建工集团、浙江交工集团等近百家企业到校招聘。学校还发力通讯领域就业市场，邀请到中国电信、中国移动等国内主要电信运营商以及在香港地区上市的中国通信服务股份有限公司到校招聘，为国家经济战略输送人才。

2. 加强与各地政府、人才服务机构部门和咨询企业的联系，搭建各种合作平台，在培训、资源共享、供需匹配等领域加强合作，创新就业公共服务模式。面向国家重点区域、重点行业、经济发展活跃和人才战略积极的区域、城市开拓优质就业资源市场。学校继续加强和推动与浙江省湖州市等相关地市和海航集团等大型优质企业的人才培养合作战略，积极参加北京、杭州、南京、温州等经济发达地区的校企见面会。先后组织了扬州市区域专场招聘会、“宁聚计划”——魅力南京人才政策宣传及区域招聘会、芜湖市区域专场招聘会、南通市区域专场招聘会、合肥“庐阳区招才引智暨人社局长进校园”公益专场招聘会、黄山地区专场招聘会、合肥包河区专场招聘会等区域专场招聘会。

3. 我校就业市场广泛覆盖金融业、信息传输、软件和信息技术服务业、制造业、建筑业、批发和零售业、租赁和商业服务业、文化、体育和娱乐业、教育业等行业。学校为2018届毕业生举办校园专场招聘超过200场，举办行业（区域）招聘会十余场，举办数百家人单位参与的综合类大型招聘会，为毕业生提供就业岗位近14000个。

(三)立足“服务”，建设精准、有温度的就业服务体系

1. 努力探索“互联网+就业”工作模式，大力推进学生就业管理信息化、标准化建设，探索就业远程面试模块建设，积极推进招聘活动“线下+线上”同步，利用就业微信平台将校园专场、招聘信息、就业政策和用人单位招聘指南等信息精准推送到毕业生，为毕业生和企业提供更加便捷和全面的服务。2018年学校为毕业生推送校园专场招聘信息和就业信息超过1000条，推送需求就业岗位约2.3万个，累积阅读量超十万次。

2. 大力宣传、贯彻国家、省市的大学生就业创业方针、政策和有关规定，认真宣传落实“选调生”、“选聘生”、“三支一扶”、“大学生志愿服务西部计划”、“农村教师特岗计划”和“预征兵计划”项目，积极组织行业、地区招聘项目和招聘会，引导毕业生到基层就业。2018年我校考取选调生18人，参加“西部计划”5人，参加“三支一扶”项目6人。

3. 高度重视困难毕业生就业帮扶工作，及时、准确掌握家庭困难毕业生、少数民族毕业生、农村生源毕业生、残疾毕业生等各类就业困难群体的具体情况，建立困难毕业生就业数据库，实行“一生一策”动态管理，通过开展个性化辅导、组织专场招聘等活动，为困难毕业生持续提供就业服务，做到精准发力、精准帮扶。

逐步建立并不断完善“经济资助、心理救助、岗位援助与能力辅助”为一体的“四助”帮扶模式，构建了学校、学院和学生三级帮扶体系。学校层面坚持加强政策引导，学院层面注重个性帮扶，学生层面强化典型激励。

4. 创新职业发展和就业指导课教学手段和方法，按照学院或学科专业群逐渐形成相对稳定的教学团队，通过集体备课、专业教师参与就业指导课教学、设立校级就业指导课题等措施，不断引导就业指导工作向“全员参与、个性指导、团队教学、专业咨询”的方向发展。

积极推动就业工作的理论研究和实践探索，开展就业工作组织建设、全程化职业发展指导、就业信息与市场服务、就业特殊群体帮扶、学生职业发展延伸服务等相关专题的研究，提升就业指导工作的专业化水平。努力做到每个毕业班都能得到群体性指导，每名就业困难毕业生都能得到个性化咨询辅导。

（四）立足“内涵”，培养适应新时代发展需要的高层次应用性专门人才

安徽财经大学主动适应新时代新技术新变革，在尊重教育发展规律和学生成长规律基础上，以学生为中心，通过调整学科专业建设发展目标以及学科专业人才培养目标，改革优化学科专业人才培养方案，科学建构学生知识结构，注重培养学生专门思维和专业技术以及互联网、大数据、人工智能等综合素养，更好培养适应区域和行业经济社会发展新需求的高层次应用性经济管理类专门人才。

学校人才培养供给侧和区域及行业经济社会发展需求侧结构要素得到有效融合，学校支撑和引领区域和行业经济社会发展能力水平得到有效提升；毕业生适应大数据、云计算、互联网、人工智能等新技术要求的知识、能力和素质得到全面提升，高层次应用性经济管理类专门人才培养质量得到全面提升。宽口径、厚基础，学科专业交叉覆盖的知识结构特征正符合以金融保险业、信息传输和计算机软件业、租赁和商务服务业、科研技术服务和、文化体育和娱乐业、房地产业及居民社区服务业等为代表的现代化服务业对人才的需求。

二、毕业生对就业指导服务的评价

(一) 对就业指导服务的满意度

2018 届本科毕业生和毕业研究生对就业指导服务的满意度分别为 82.55% 和 86.63%，研究生的满意度高出本科生 4.08 个百分点，如图 2-1。

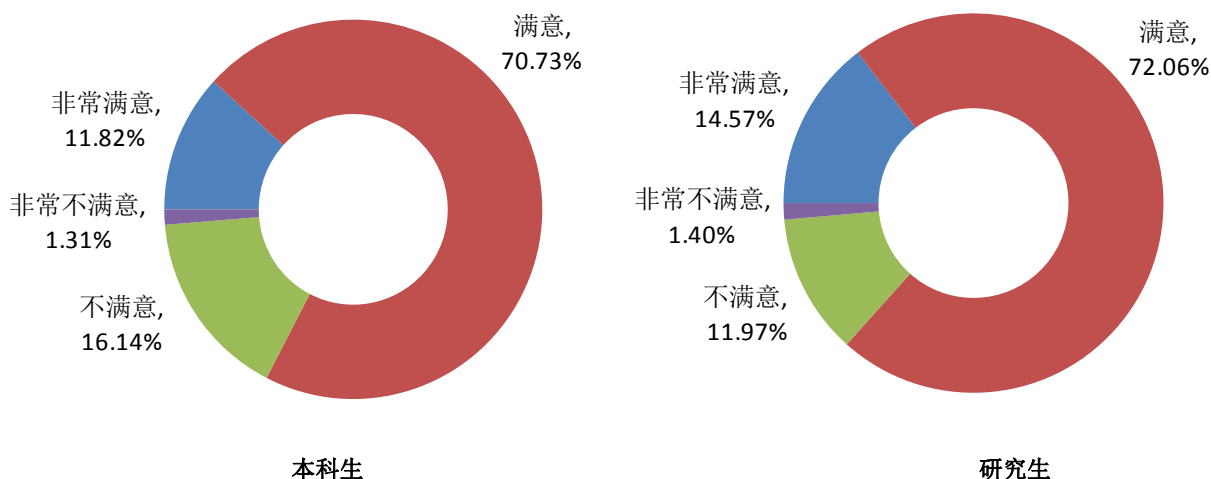


图 2-1 2018 届各学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度

注：选择“非常满意”和“满意”的表示对就业指导服务满意。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

(二) 对就业措施的了解程度

2018 届本科毕业生对学校就业措施的了解度为 66.78%，毕业研究生的了解度为 75.45%，学校需要进一步加强对就业政策宣传力度，如图 2-2。

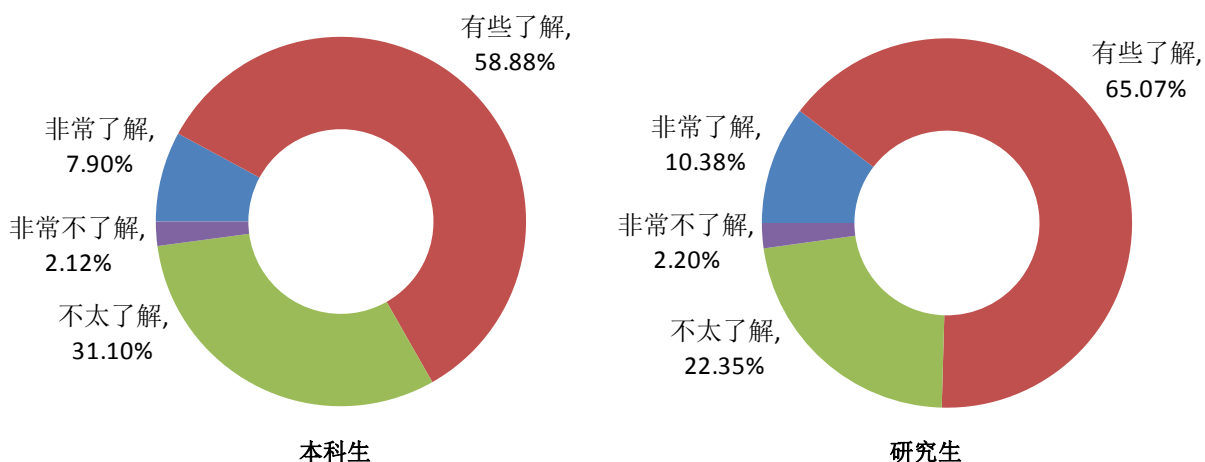


图 2-2 2018 届各学历层次毕业生对就业政策的了解情况

注：选择“非常了解”和“了解”的表示对就业政策了解。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）对就业指导服务的建议

问卷调查显示，2018 届毕业生希望学校能进一步加强关于求职、择业方面的培训与指导，同时也希望学校组织更多的校园招聘活动，如图 2-3。

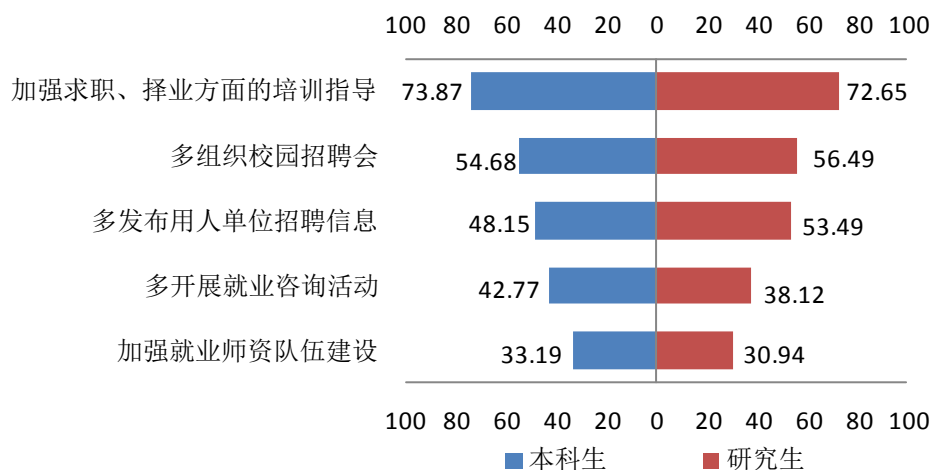


图 2-3 2018 届不同学历毕业生对就业指导服务的建议（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

三、用人单位对就业指导服务的评价

（一）用人单位基本情况

此次参加调研的用人单位共有 561 家，其中“民营企业”占比最多（33.69%），单位规模主要在“1000 人以上”（48.31%），用人单位所属行业趋向多元化，排名前三的行业分别为“金融业（银行）”（19.07%）、“教育”（14.97%）和“制造业”（8.20%）行业，其中在“金融业（银行）”中“国有商业银行”（47.66%）占比最多。

（二）主要招聘渠道

“校园招聘会”是用人单位招聘毕业生最主要的渠道（63.64%），远高于其他途径，其次是“社会招聘网站”（44.92%）、“学校网站发布就业信息”（37.08%）和“校园专场宣讲会”（32.09%），如图 2-4。

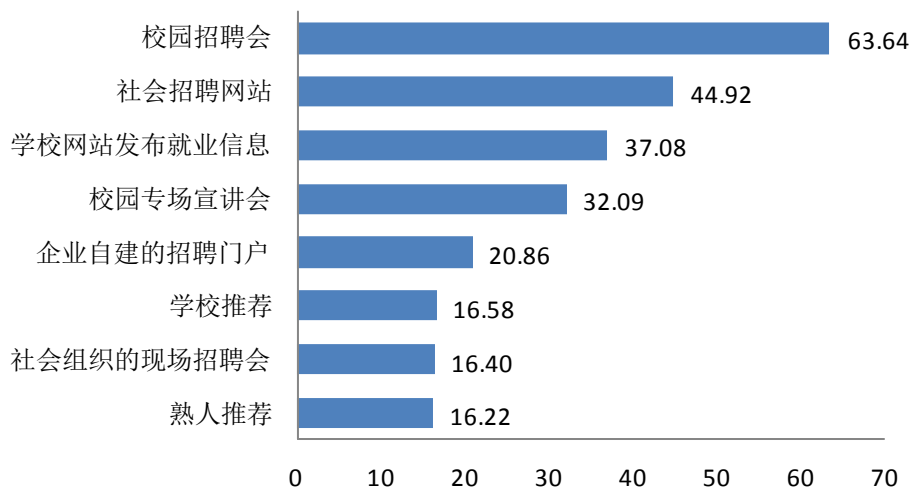


图 2-4 用人单位招聘毕业生的主要渠道（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）对就业服务的满意度

用人单位对学校的就业服务满意度高达 94.83%，其中“非常满意”的占比 37.43%， “满意”的占比 57.40%，说明用人单位十分认可我校的就业服务工作，如图 2-5。

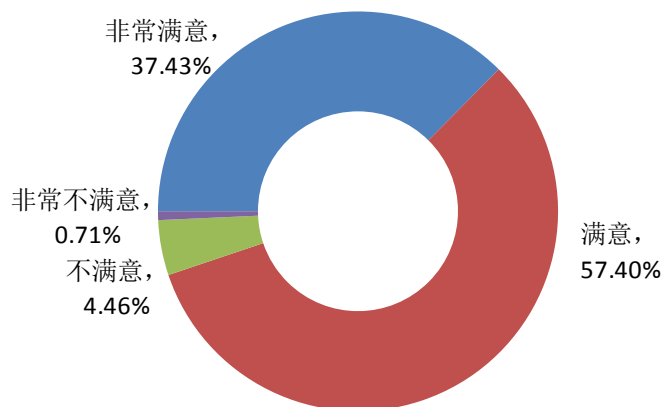


图 2-5 用人单位对学校就业服务的满意度

注：选择“非常满意”和“满意”的表示对就业服务满意。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

(四) 对就业服务的改进建议

在就业服务工作方面,用人单位认为“加强学生求职、择业方面的培训指导”(70.77%)是我校就业服务最需要改进的地方,其次是“多组织校园招聘会”(59.00%)和“多发布用人单位招聘信息”(57.22%),如图 2-6。

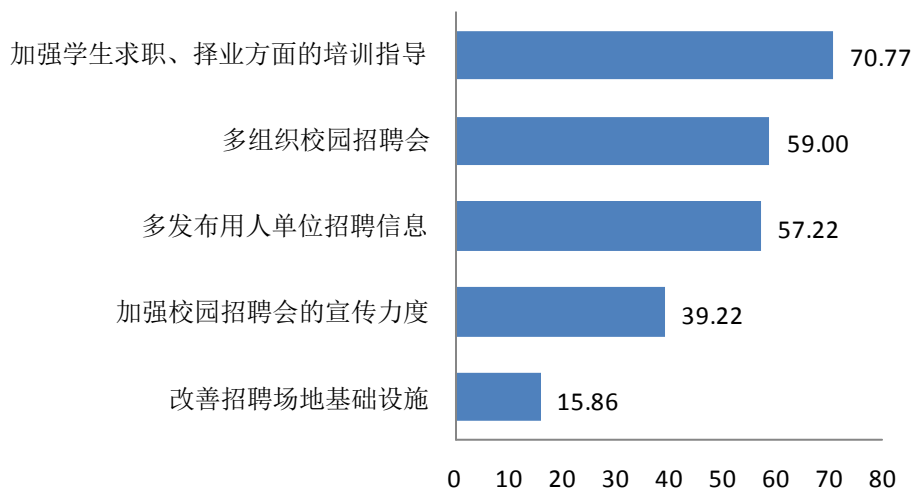


图 2-6 用人单位对学校就业服务提出的改进建议 (单位: %)

数据来源:第三方机构泓毅道远(北京)2018届毕业生就业质量调查。

第三章 就业质量相关分析

一、薪资分析

(一) 毕业生月收入

月收入指税前月收入,包括月度现金总收入、社保个人缴纳部分、公积金个人缴纳部分及个人所得税。平均月收入是指毕业生工作后每月月收入的平均值。2018 届本科毕业生和毕业研究生的平均月收入分别为 4970.04 元和 5761.27 元,男生的平均月收入均显著高于女生,如图 3-1。

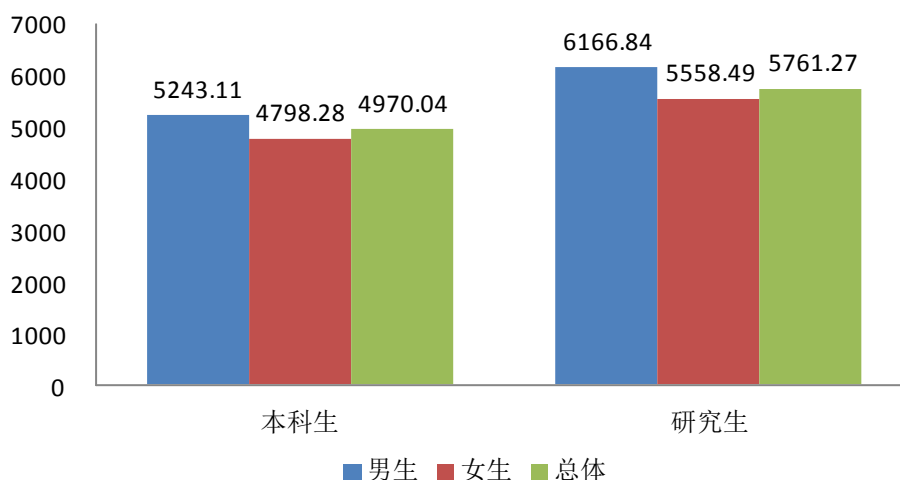


图 3-1 2018 届毕业生的平均月收入（单位：元）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

(二) 主要地区月收入

2018 届本科毕业生在北京地区就业的毕业生平均月收入最高（6607.18 元），其次是上海（6121.00 元），而在安徽地区就业的毕业生平均月收入最低（4546.44 元），如图 3-2。毕业研究生在安徽就业的人数最多，平均月收入为 5328.72 元，显著高于本科毕业生在安徽地区的平均月收入。

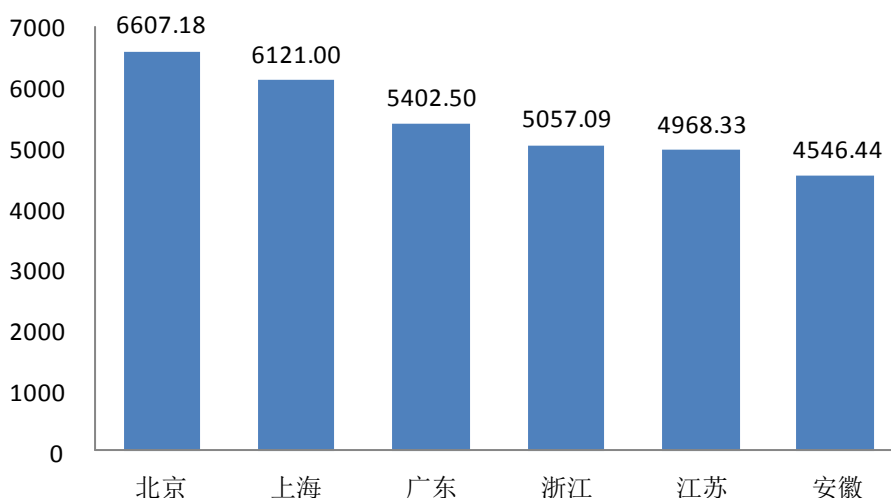


图 3-2 2018 届本科毕业生在各地区的平均月收入（单位：元）

注：参加调研的毕业生较少的地区，没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）各学院与专业的月收入

1. 各学院月收入

2018 届本科毕业生中，文学院毕业生的平均月收入最高（5257.08 元），其次是艺术学院（5173.78 元），而财政与公共管理学院毕业生的平均月收入相对较低（4475.02 元），不足 4500.00 元，如图 3-3。

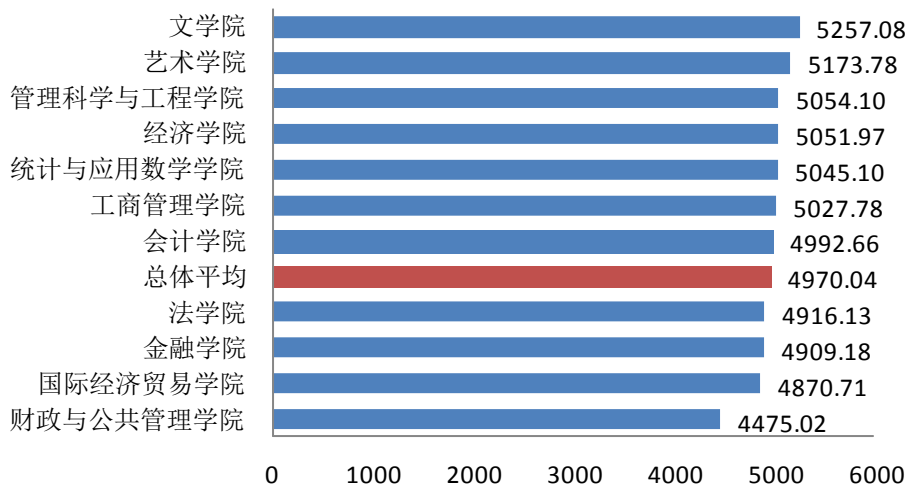


图 3-3 2018 届各学院本科毕业生平均月收入（单位：元）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

毕业研究生中，统计与应用数学学院、会计学院和工商管理学院毕业生平均月收入较高，均在 6000.00 元以上，而财政与公共管理学院和法学院毕业生的平均月收入相对较低，分别为 5270.65 元和 5267.00 元，见表 3-1。

表 3-1 2018 届各学院毕业研究生的平均月收入

单位：元

学院名称	平均月收入	学院名称	平均月收入
<i>管理科学与工程学院</i>	7432.55	金融学院	5491.65
统计与应用数学学院	6168.41	财政与公共管理学院	5270.45
会计学院	6146.82	法学院	5267.00
工商管理学院	6134.48	<i>马克思主义学院</i>	5181.25
国际经济贸易学院	5958.74	艺术学院	3500.00
经济学院	5834.24	总体	5761.27

注：斜体标注学院参加调研的毕业生人数较少，数据结果不具有代表性，不计入排名。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2. 本科各专业的月收入

2018 届本科各专业中, 计算机科学与技术专业毕业生的平均月收入最高(5952.06 元), 其次是产品设计(5813.64 元)、广告学(5731.22 元) 和市场营销(5618.72 元), 而环境设计专业毕业生的平均月收入相对较低, 不足 4000.00 元, 见表 3-2。

表 3-2 2018 届本科各专业毕业生平均月收入

单位: 元

专业名称	平均月收入	专业名称	平均月收入
计算机科学与技术	5952.06	国际商务	4927.42
产品设计	5813.64	工商管理	4917.24
广告学	5731.22	金融学(国际金融)	4916.33
市场营销	5618.72	会计学	4900.60
会计学(注册会计师)	5281.51	电子商务	4870.83
国民经济管理	5252.41	人力资源管理	4845.00
审计学	5169.55	物流管理	4821.67
商务英语	5120.85	国际经济与贸易	4809.92
统计学	5120.40	财务管理	4757.64
经济统计学	5070.37	金融工程	4751.16
工程管理	5041.93	金融数学	4675.92
投资学	5037.31	财政学	4567.38
金融学	5026.47	工程造价	4549.48
法学	4971.43	信息管理与信息系统	4455.43
经济学	4971.19	税收学	4396.36
贸易经济	4948.08	环境设计	3794.23
总体		总体	4970.04

注: 参加调研的毕业生较少的专业没有包括在内。

数据来源: 第三方机构泓毅道远(北京) 2018 届毕业生就业质量调查。

(四) 各行业与岗位的月收入

1. 主要行业月收入

2018 届本科毕业生在“房地产”和“金融业(其他)”就业的毕业生平均月收入较高, 分别为 5462.41 元和 5434.35 元, 而在“政府机构、公共管理、社会保障和社会组织”行业就业的毕业生平均月收入相对较低, 为 4189.34 元, 见表 3-3。

表 3-3 主要行业 2018 届本科毕业生平均月收入

单位：元

行业名称	平均月收入	行业名称	平均月收入
房地产业	5462.41	居民服务、修理和其他服务业	4813.85
金融业（其他）	5434.35	交通运输、仓储和邮政业	4771.67
信息传输、软件和信息技术服务业	5355.94	会计、审计与税务服务业	4708.13
批发和零售业	5329.81	制造业	4616.67
金融业（银行）	5217.78	其他租赁和商务服务业	4500.43
建筑业	5028.63	金融业（证券）	4338.10
教育	5022.57	金融业（保险）	4303.40
文化、体育和娱乐业	4925.00	政府机构、公共管理、社会保障和社会组织	4189.34
住宿和餐饮业	4861.90	总体	4970.04

注：参加调研毕业生人数较少的行业没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2018 届毕业研究生中，在“金融业（银行）”就业的毕业生平均月收入最高（5791.34 元），高于总体平均水平（5761.27 元），而在“政府机构、公共管理、社会保障和社会组织”行业就业的毕业生平均月收入相对较低，不足 4500.00 元，如图 3-4。

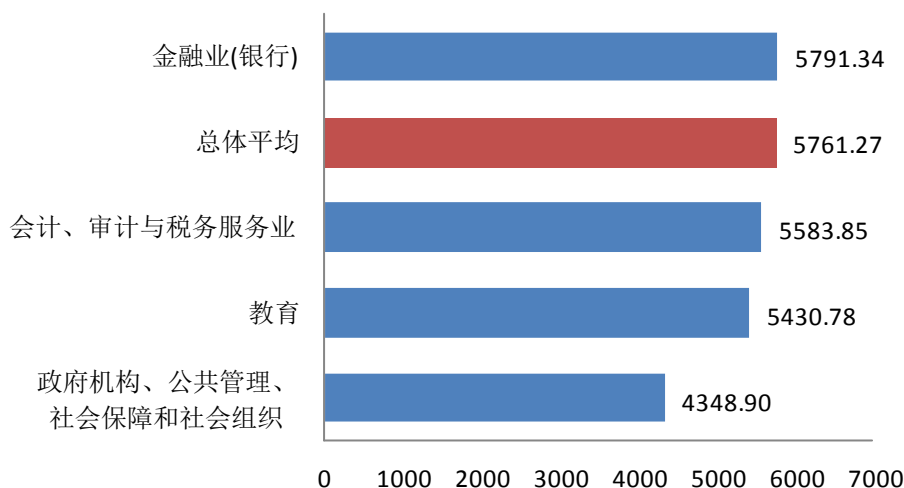


图 3-4 主要行业 2018 届毕业研究生的平均月收入（单位：元）

注：参加调研毕业生人数较少的行业没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2. 主要岗位月收入

2018 届本科毕业生中，“新闻出版和文化工作人员”的平均月收入最高，为 5370.59 元，其次是“工程技术人员”，平均月收入为 5324.70 元，而“公务员”的平均月收入相对较低，不足 4500.00 元，如图 3-5。

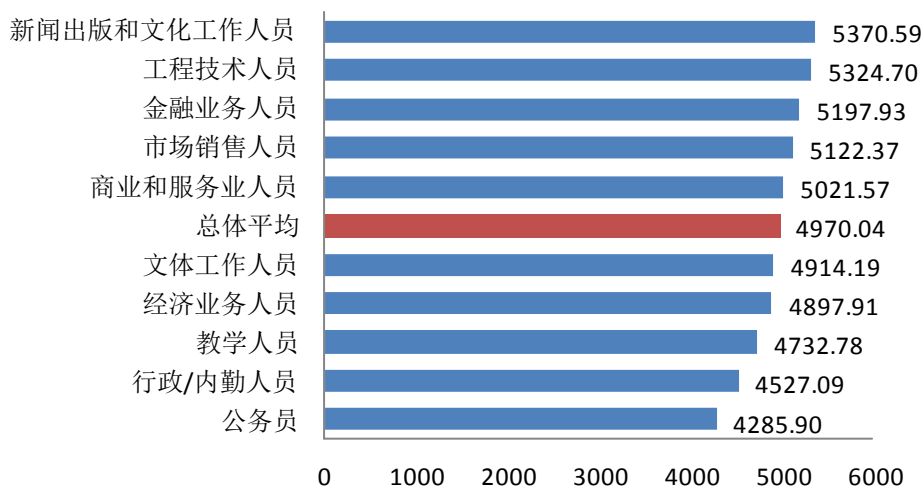


图 3-5 主要岗位 2018 届本科毕业生的平均月收入（单位：元）

注：参加调研毕业生人数较少的岗位没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

毕业研究生中，“经济业务人员”毕业生的平均月收入最高，为 6253.87 元，而“公务员”的平均月收入相对较低，为 5096.09 元，如图 3-6。

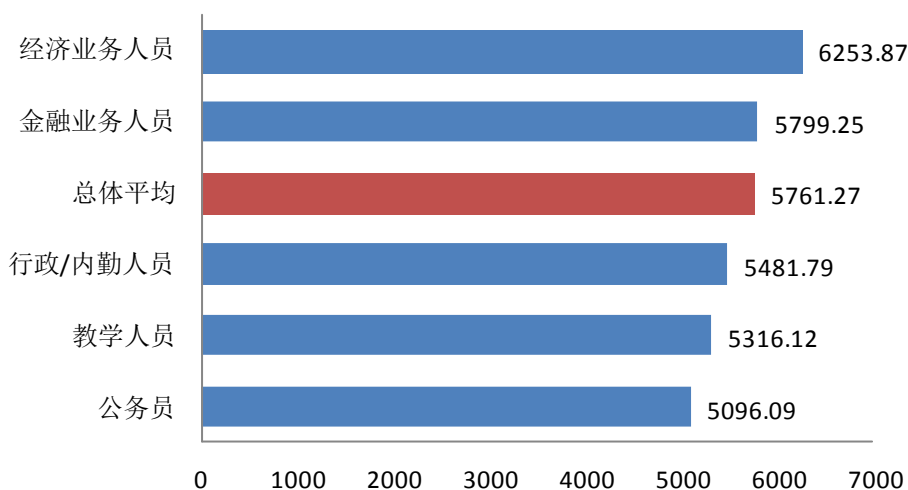


图 3-6 主要岗位 2018 届毕业研究生的平均月收入（单位：元）

注：参加调研毕业生人数较少的岗位没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

二、工作与专业相关度分析

(一) 总体专业相关度分析

参加调研的已就业毕业生对自己目前的工作与所学专业是否相关进行主观判断,选项有“完全相关”、“有些相关”、“不太相关”和“完全不相关”,其中选择“完全相关”和“有些相关”的属于专业相关。2018 届本科毕业生和毕业研究生的工作与专业相关度分别为 72.50%和 83.80%,研究生的工作与专业相关度高出本科生 11.30 个百分点,如图 3-7。

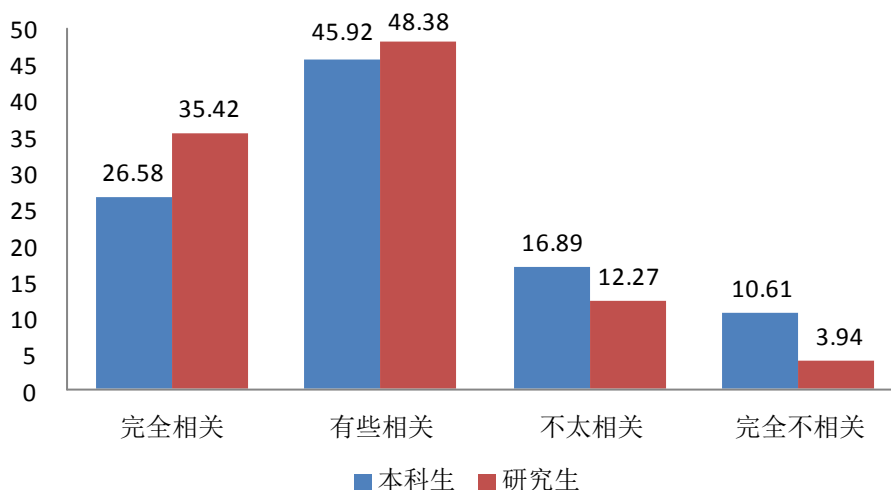


图 3-7 2018 届毕业生工作与专业的相关度 (单位: %)

数据来源:第三方机构泓毅道远(北京)2018 届毕业生就业质量调查。

(二) 各学院与专业的工作与专业相关度

1. 各学院的工作与专业相关度

2018 届本科毕业生中,会计学院毕业生的工作与专业相关度最高,为 88.96%,法学院毕业生的工作与专业相关度相对较低,为 54.55%,如图 3-8。

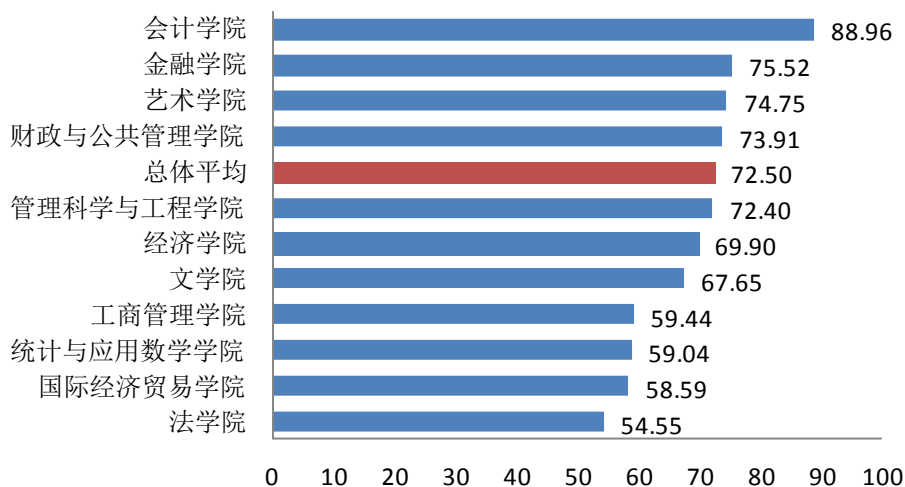


图 3-8 2018 届各学院本科毕业生的工作与专业相关度 (单位: %)

数据来源:第三方机构泓毅道远(北京)2018 届毕业生就业质量调查。

毕业研究生中，会计学院和金融学院毕业生工作与专业相关度较高，分别为 92.59%和 92.13%，而工商管理学院毕业生的工作与专业相关度较低，为 72.41%，见表 3-4。

表 3-4 2018 届各学院毕业研究生的工作与专业相关度

单位：%

学院名称	工作与专业相关度	学院名称	工作与专业相关度
艺术学院	100.00	统计与应用数学学院	78.26
会计学院	92.59	国际经济贸易学院	75.00
金融学院	92.13	财政与公共管理学院	74.47
法学院	88.00	工商管理学院	72.41
管理科学与工程学院	83.33	马克思主义学院	68.75
经济学院	80.00	总体	83.80

注：斜体标注学院参加调研的毕业生人数较少，数据结果不具有代表性，不计入排名。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2. 本科各专业的工作与专业相关度

视觉传达设计专业毕业生的工作与专业相关度最高，为 95.24%，其次是会计学 and 审计学，毕业生的工作与专业相关度分别为 92.24%和 91.84%，物流管理专业毕业生的工作与专业相关度相对较低，不足 50.00%，见表 3-5。

表 3-5 2017 届本科各专业毕业生的工作与专业相关度

单位：%

专业名称	工作与专业相关度	专业名称	工作与专业相关度
视觉传达设计	95.24	金融工程	70.83
会计学	92.24	投资学	70.73
审计学	91.84	经济学	70.27
财务管理	89.29	国民经济管理	68.97
工程造价	87.10	金融数学	66.67
税收学	82.86	法学	65.22
会计学（注册会计师）	81.82	国际经济与贸易	63.08
计算机科学与技术	81.40	人力资源管理	61.90
环境设计	81.25	国际商务	57.58
金融学（国际金融）	81.03	信息管理与信息系统	56.25
金融学	78.52	工商管理	55.88
工程管理	77.78	电子商务	54.17
市场营销	76.92	经济统计学	53.57

专业名称	工作与专业相关度	专业名称	工作与专业相关度
商务英语	74.51	产品设计	52.00
财政学	73.68	贸易经济	50.00
广告学	72.50	物流管理	46.67
统计学	71.43	总体	72.50

注：参加调研毕业生人数较少的专业没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）各行业与岗位的工作与专业相关度

1. 主要行业的工作与专业相关度

2018 届本科毕业生工作与专业相关度最高的行业是“会计、审计与税务服务业”（91.76%），其次是“建筑业”（90.86%），从事“教育”和“居民服务、修理和其他服务业”毕业生的工作与专业相关度相对较低，不足 50.00%，见表 3-6。

表 3-6 主要行业 2018 届本科毕业生的工作与专业相关度

单位：%

行业名称	工作与专业相关度	行业名称	工作与专业相关度
会计、审计与税务服务业	91.76	住宿和餐饮业	68.00
建筑业	90.86	房地产业	65.12
金融业（证券）	86.96	信息传输、软件和信息技术服务业	62.73
金融业（银行）	82.04	批发和零售业	61.21
制造业	76.39	其他租赁和商务服务业	56.00
金融业（其他）	75.70	政府机构、公共管理、社会保障和社会组织	52.04
金融业（保险）	72.55	教育	48.28
交通运输、仓储和邮政业	70.00	居民服务、修理和其他服务业	40.74
文化、体育和娱乐业	69.64	总体	72.50

注：参加调研的毕业生较少的行业没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

毕业研究生中,从事“金融业(保险)”行业的毕业生工作与专业相关度最高,为 90.48%,而从事“政府机构、公共管理、社会保障和社会组织”的毕业生工作与专业相关度相对较低,低于总体平均水平,如图 3-9。

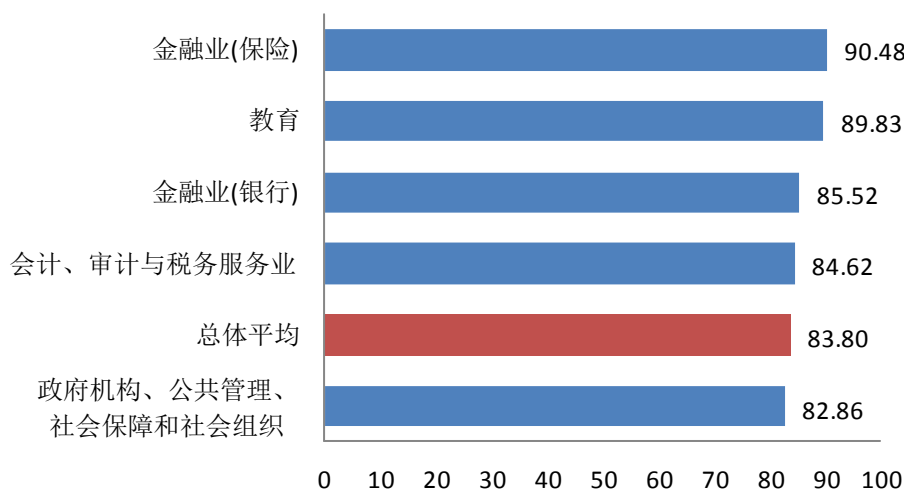


图 3-9 主要行业 2018 届毕业研究生的工作与专业相关度（单位：%）

注：参加调研毕业生人数较少的行业没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2. 主要岗位的工作与专业相关度

本科毕业生中，“经济业务人员”的工作与专业相关度最高（92.29%），其次是“金融业务人员”（82.63%），“教学人员”的工作与专业相关度最低，不足 50.00%，如图 3-10。

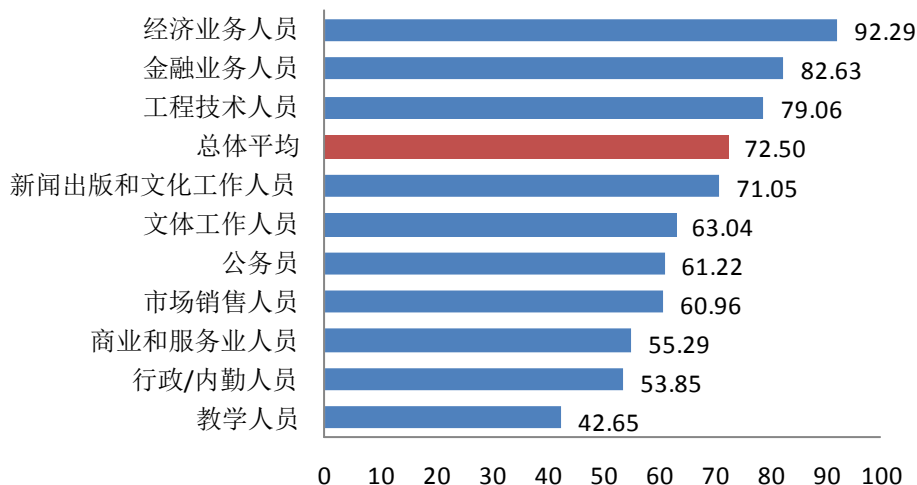


图 3-10 主要岗位 2018 届本科毕业生的工作与专业相关度（单位：%）

注：参加调研毕业生人数较少的岗位没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

毕业研究生中，“法律专业人员”的工作与专业相关度最高，为 95.00%，其次是“教学人员”和“经济业务人员”，毕业生的工作与专业相关度均在 90.00%以上，“行政/内勤人员”的工作与专业相关度最低，不足 70.00%，如图 3-11。

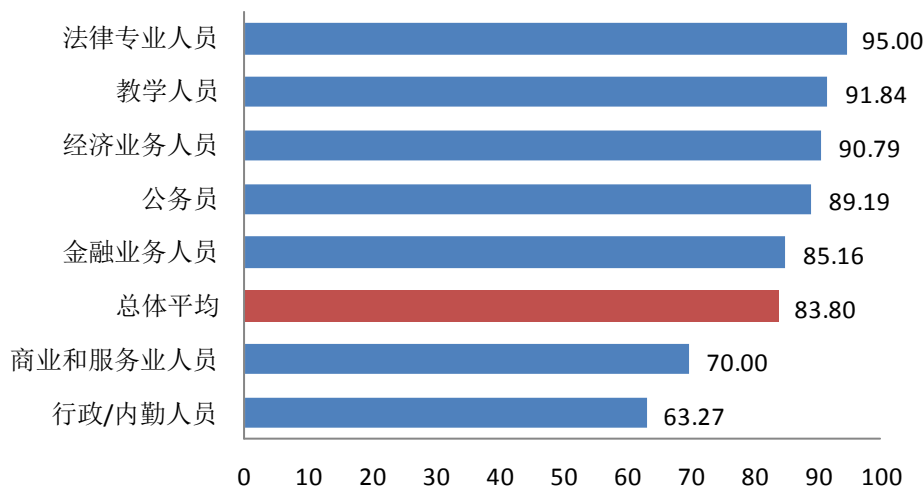


图 3-11 主要岗位 2018 届毕业研究生的工作与专业相关度（单位：%）

注：参加调研的毕业生较少的岗位没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

三、工作满意度分析

（一）总体工作满意度

1. 工作满意度

就业人群对自己目前的工作是否满意进行主观判断，选项有“非常满意”、“满意”、“不满意”和“非常不满意”，其中选择“非常满意”和“满意”的表示对目前的工作满意。2018 届本科毕业生和毕业研究生目前的工作满意度分别为 79.41%和 80.56%，如图 3-12。

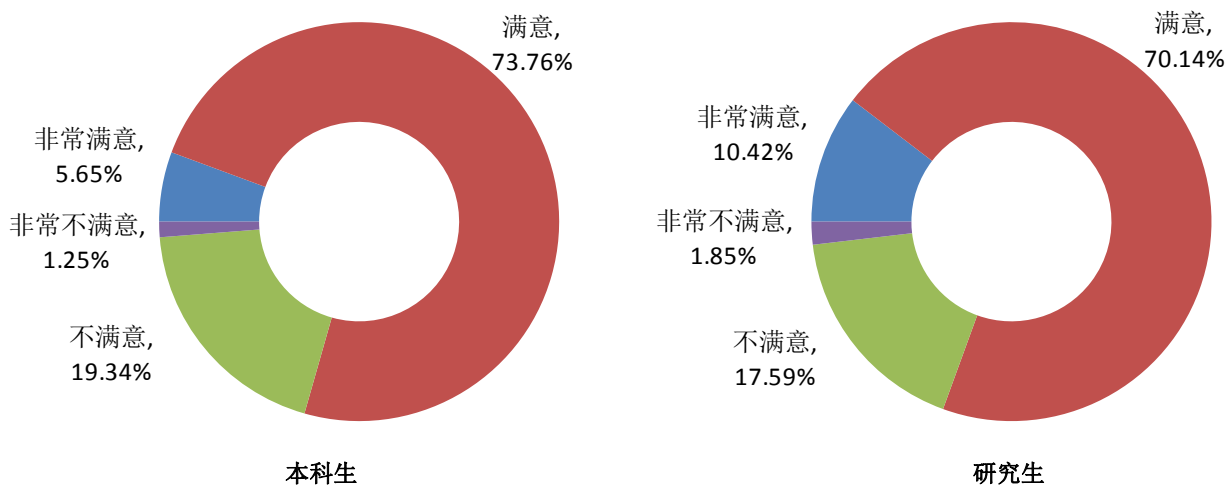


图 3-12 2018 届毕业生总体工作满意度

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2. 对目前工作满意方面的反馈

无论是本科生还是研究生，对目前工作最满意的方面均是“工作稳定”，其次是“工作的环境氛围”和“发展前景广阔”，如图 3-13。

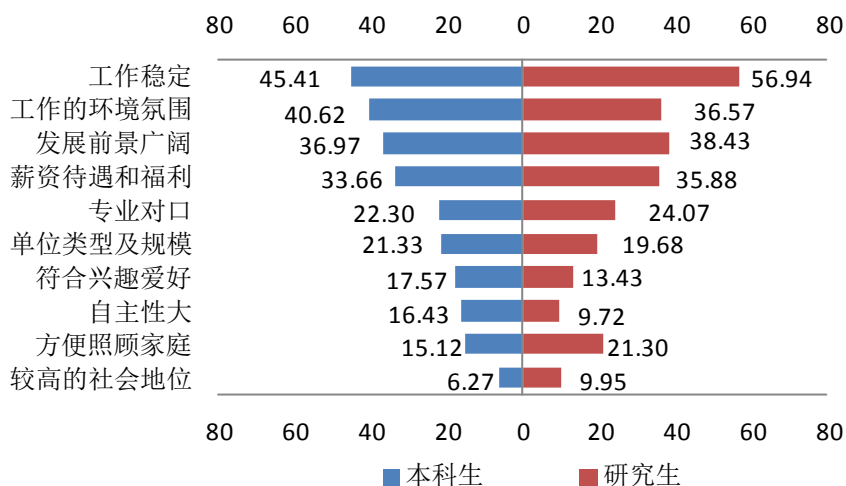


图 3-13 2018 届毕业生对工作满意的具体方面（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（二）各学院与专业的工作满意度

1. 各学院工作满意度

2018 届本科毕业生中，法学院毕业生工作满意度最高，为 87.88%，统计与应用数学学院等 6 个学院毕业生的工作满意度均在总体平均水平以上，文学院和工商管理学院毕业生的工作满意度相对较低，分别为 75.74%和 74.44%，如图 3-14。

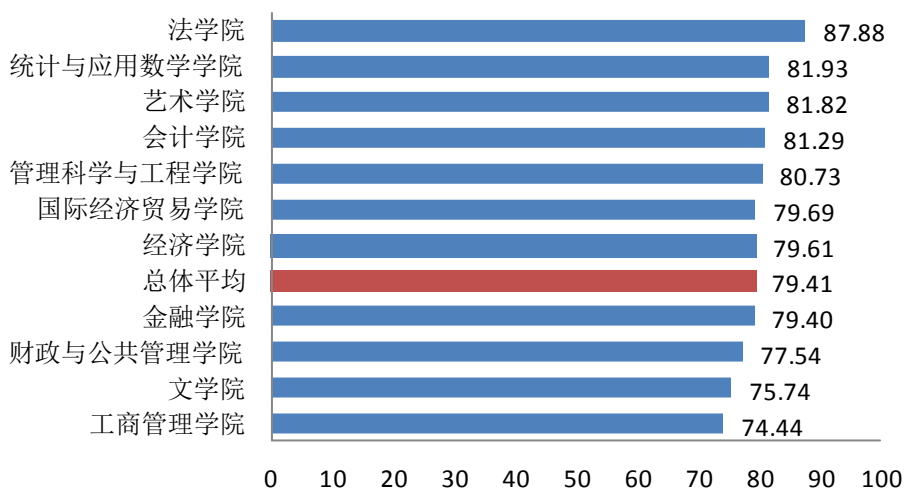


图 3-14 2018 届各学院本科毕业生的工作满意度（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

毕业研究生中，法学院毕业生的工作满意度最高，为 94.00%，其次是会计学院，毕业生工作满意度均高于总体平均水平，财政与公共管理学院和工商管理学院毕业生的工作满意度相对较低，分别为 74.47%和 72.41%，如图 3-15。

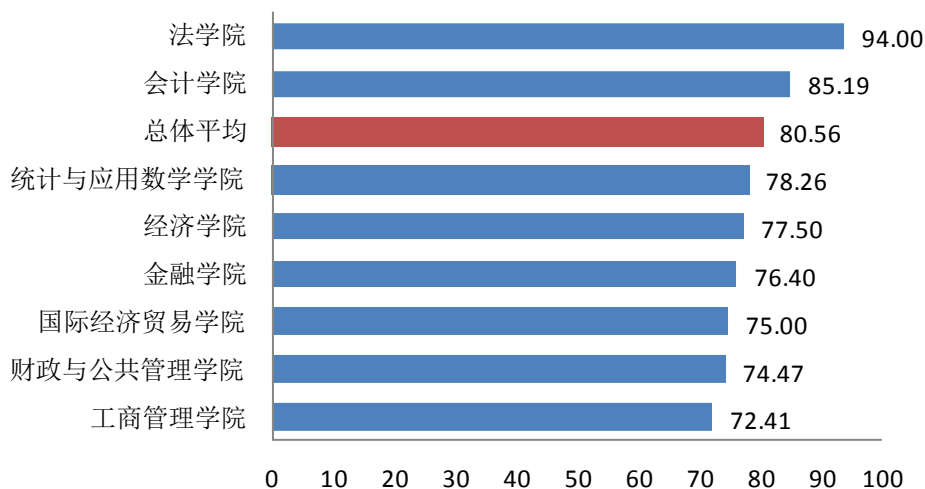


图 3-15 2018 届各学院毕业研究生工作满意度（单位：%）

注：参加调研毕业生人数较少的学院没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2. 本科各专业的工作满意度

本科毕业生中，工作满意度最高的是计算机科学与技术专业（90.70%），其次是经济统计学、国民经济管理和会计学等 14 个专业，工作满意度均在 80.00%以上，广告学专业毕业生工作满意度相对较低，不足 70.00%，见表 3-7。

表 3-7 2018 届本科主要专业毕业生的工作满意度

单位：%

专业名称	工作满意度	专业名称	工作满意度
计算机科学与技术	90.70	国际经济与贸易	78.46
经济统计学	89.29	环境设计	78.13
国民经济管理	86.21	会计学（注册会计师）	77.92
会计学	85.34	工程管理	77.78
国际商务	84.85	工程造价	77.42
商务英语	84.31	财政学	77.19
产品设计	84.00	经济学	77.03
财务管理	83.33	贸易经济	76.67
物流管理	83.33	工商管理	76.47
税收学	82.86	投资学	75.61

专业名称	工作满意度	专业名称	工作满意度
金融学（国际金融）	82.76	信息管理与信息系统	75.00
法学	82.61	审计学	73.47
统计学	80.95	市场营销	73.08
视觉传达设计	80.95	人力资源管理	71.43
金融学	80.74	电子商务	70.83
金融数学	79.49	广告学	67.50
金融工程	79.17	总体	79.41

注：参加调研毕业生人数较少的专业没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）各行业与岗位的工作满意度

1. 主要行业的工作满意度

本科生就业的各行业中，工作满意度排名前三的行业分别是“会计、审计与税务服务业”、“居民服务、修理和其他服务业”和“金融业（其他）”，满意度分别为 90.00%、88.89% 和 86.92%， “批发和零售业”工作满意度相对较低，为 70.69%，见表 3-8。

表 3-8 主要行业 2018 届本科毕业生的工作满意度

单位：%

行业名称	工作满意度	行业名称	工作满意度
会计、审计与税务服务业	90.00	建筑业	78.29
居民服务、修理和其他服务业	88.89	信息传输、软件和信息技术服务业	78.26
金融业（其他）	86.92	房地产业	76.74
政府机构、公共管理、社会保障和社会组织	83.67	交通运输、仓储和邮政业	76.67
其他租赁和商务服务业	82.00	制造业	76.39
金融业（保险）	80.39	金融业（银行）	75.10
住宿和餐饮业	80.00	金融业（证券）	73.91
文化、体育和娱乐业	78.57	批发和零售业	70.69
教育	78.45	总体	79.41

注：参加调研的毕业生较少的行业没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

研究生就业的行业中,在“教育”行业就业的毕业生工作满意度最高,而在“金融业(银行)”就业的毕业生工作满意度相对较低,不足 80.00%,如图 3-16。

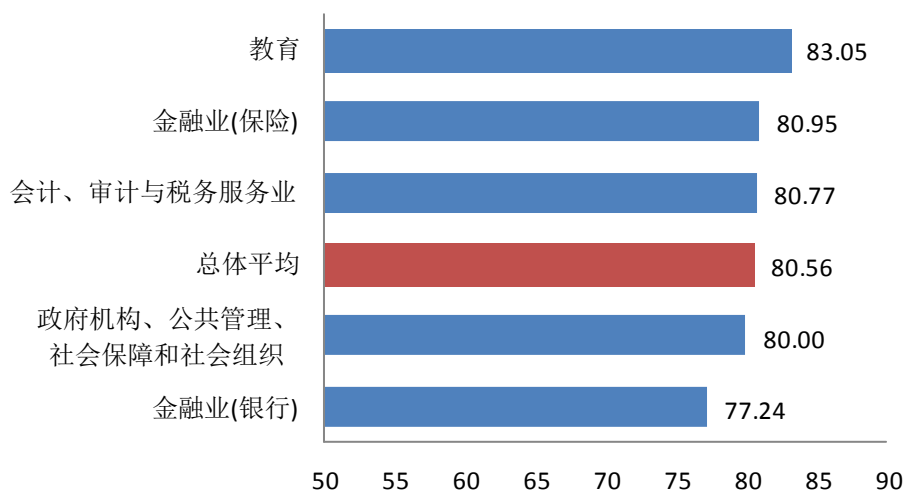


图 3-16 主要行业 2018 届毕业研究生的工作满意度 (单位: %)

注: 参加调研毕业生人数较少的行业没有包括在内。

数据来源: 第三方机构泓毅道远(北京)2018 届毕业生就业质量调查。

2. 主要岗位的工作满意度

2018 届本科毕业生所从事的岗位中,“公务员”的工作满意度最高,为 90.82%，“文体工作人员”和“行政/内勤人员”毕业生工作满意度相对较低,不足 75.00%,如图 3-17。

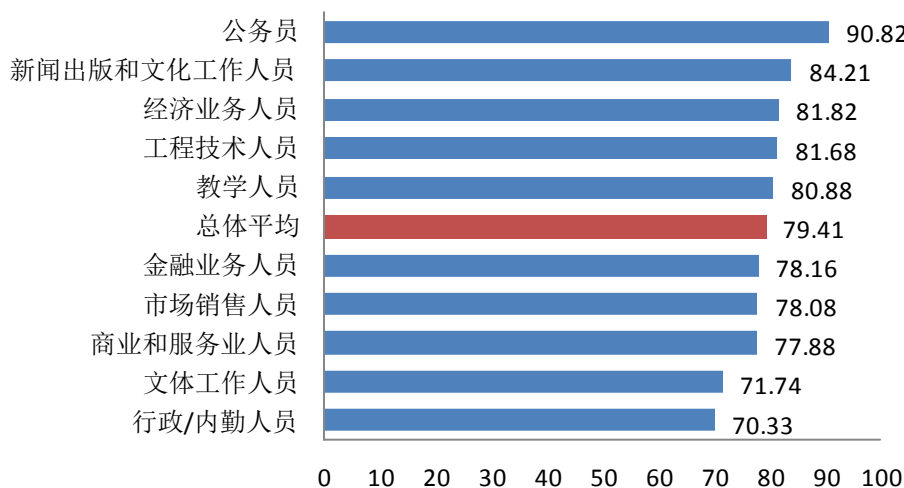


图 3-17 主要岗位 2018 届本科毕业生的工作满意度 (单位: %)

注: 参加调研毕业生人数较少的岗位没有包括在内。

数据来源: 第三方机构泓毅道远(北京)2018 届毕业生就业质量调查。

毕业研究生所从事的岗位中，“法律专业人员”工作满意度高达 100.00%，其次是“公务员”，工作满意度为 94.59%，如图 3-18。

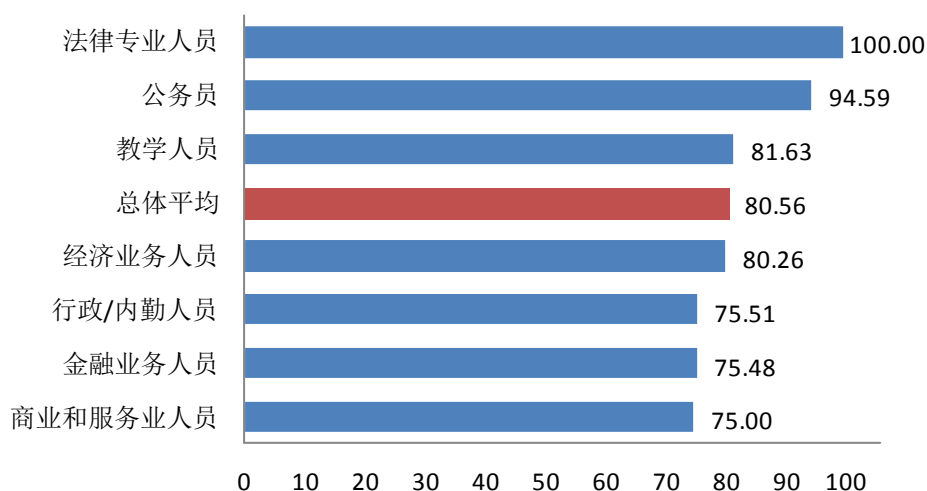


图 3-18 主要岗位 2018 届毕业研究生的工作满意度（单位：%）

注：参加调研毕业生人数较少的岗位没有包括在内。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

四、离职分析

（一）离职率

“离职率”指的是 2018 届受雇全职工作毕业生中有多大比例的毕业生发生过离职行为。2018 届毕业生的总体离职率为 17.85%，本科生的离职率为 19.51%，显著高于研究生，如图 3-19。相较于本科生，研究生具有更高的稳定性。

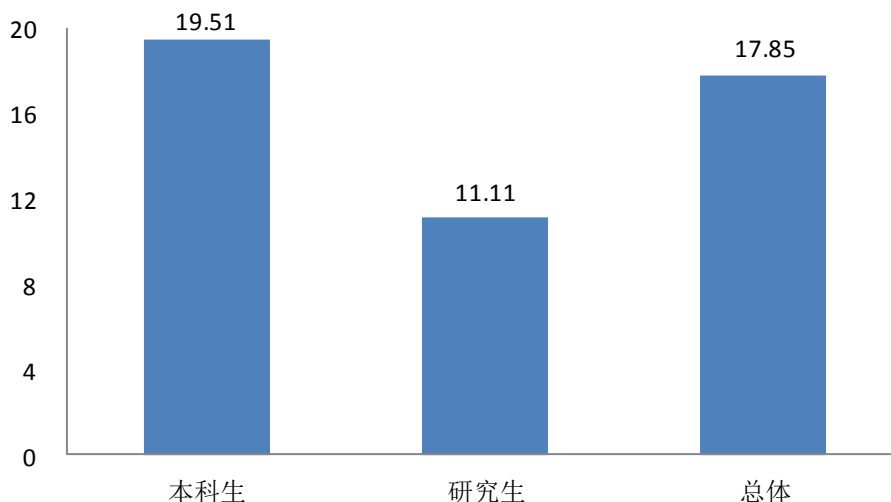


图 3-19 2018 届毕业生离职情况（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（二）离职原因分析

“个人发展空间不够”是 2018 届本科毕业生离职的首要原因，其次，对于离职后换工作毕业生来说，薪资福利偏低是其选择离职的次要原因，而“想改变行业或职业”是离职后未工作毕业生选择离职的次要原因，高出离职后换工作毕业生 13.45 个百分点，如图 3-20。

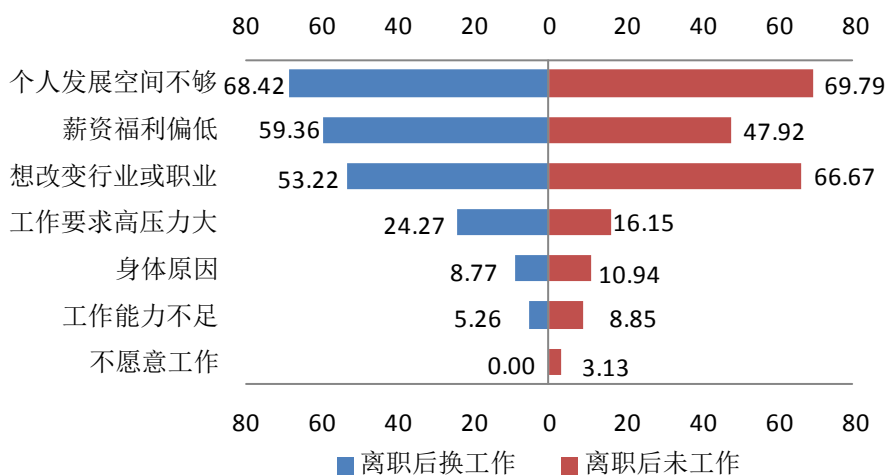


图 3-20 2018 届本科毕业生离职原因分析（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2018 届毕业研究生选择离职的首要原因是“个人发展空间不够”，72.92%的毕业生选择此项，其次是“薪资福利偏低”，毕业生占比为 52.08%，如图 3-21。

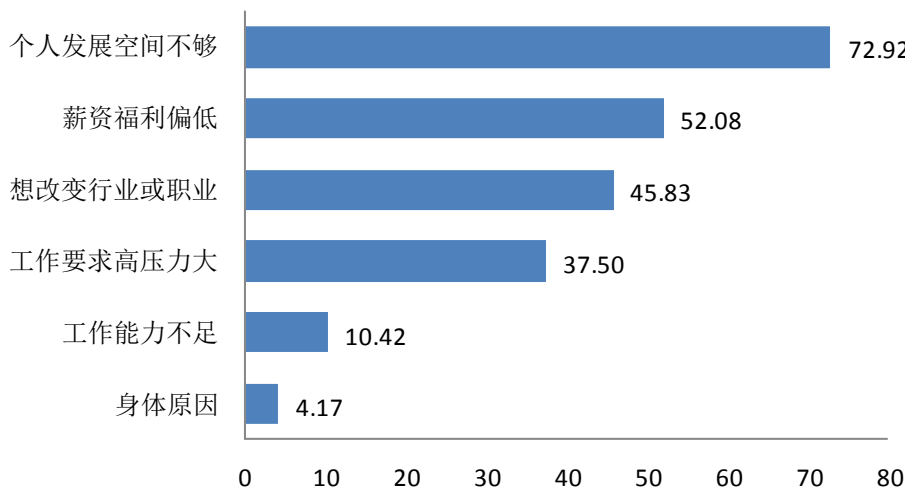


图 3-21 2018 届离职后换工作的研究生离职原因分析（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

五、求职分析

(一) 求职过程与结果

1. 求职时间

2018 届本科毕业生求职过程中平均用时 2.68 个月，毕业研究生平均用时 3.80 个月，本科生和研究生求职时间均主要集中在“1-3 个月”，毕业生占比分别为 78.49%和 58.10%，如图 3-22。

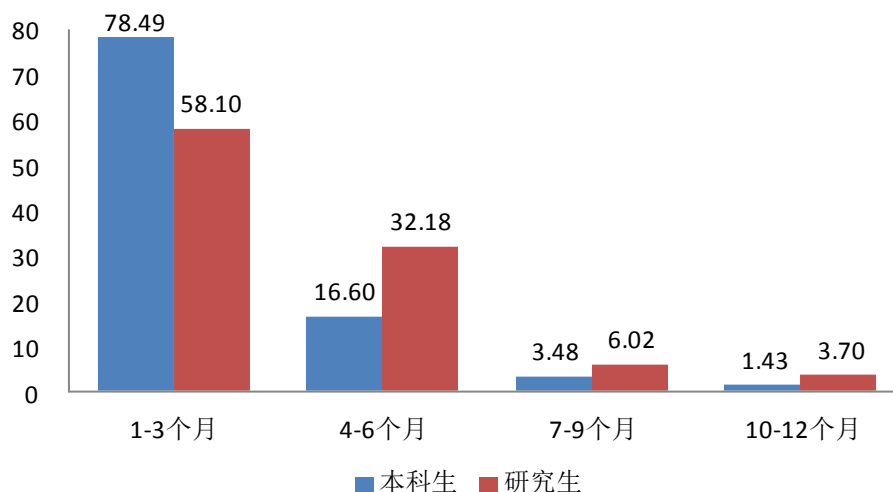


图 3-22 2018 届毕业生求职所用时间分布（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2. 求职花费

2018 届本科毕业生求职过程中平均花费为 1091.80 元，研究生平均花费为 1686.75 元，本科毕业生花费范围主要集中在“0-1000”元（62.52%），而研究生花费范围主要集中在 1501-2500 元”（64.12%），如图 3-23。

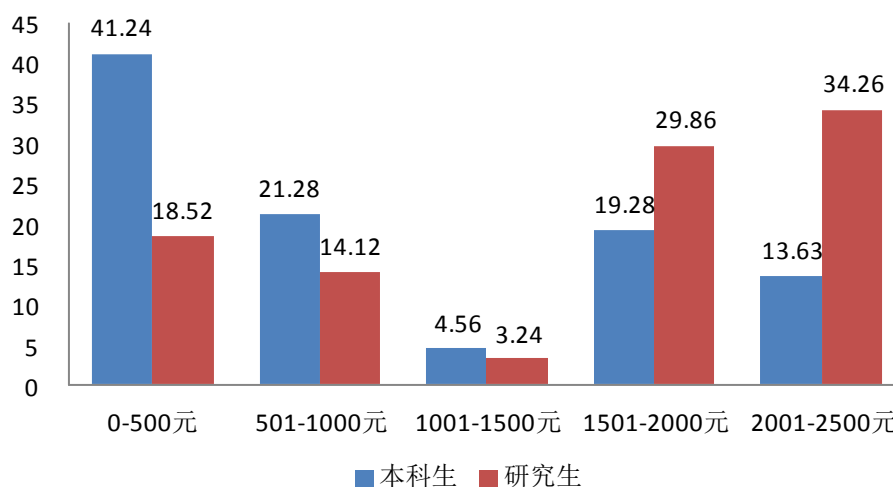


图 3-23 2018 届毕业生求职花费分布情况（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

3. 求职努力程度与结果

2018 届本科毕业生在求职过程中平均投递简历 9.95 份，获得面试机会 5.62 次，最终获得平均录取通知 2.98 个，研究生投递的简历数和收到的面试数均高于本科生，最终获得的录取通知数也略高于本科生，如图 3-24。

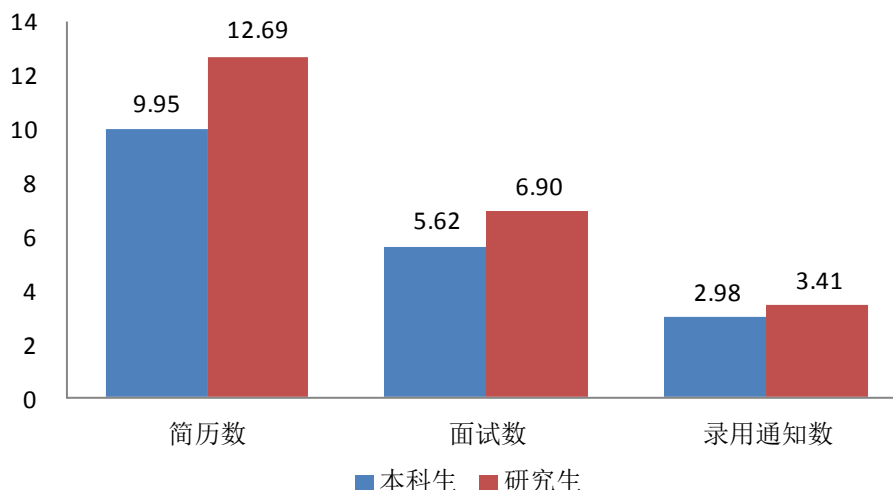


图 3-24 2018 届毕业生的求职努力程度与结果

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（二）求职途径

“社会招聘网站”和“校园招聘会”是 2018 届毕业生求职的主要途径，毕业生占比均在 20.00% 以上，对于研究生来说，“企业自建的招聘门户”也是其求职的主要途径之一，如图 3-25。

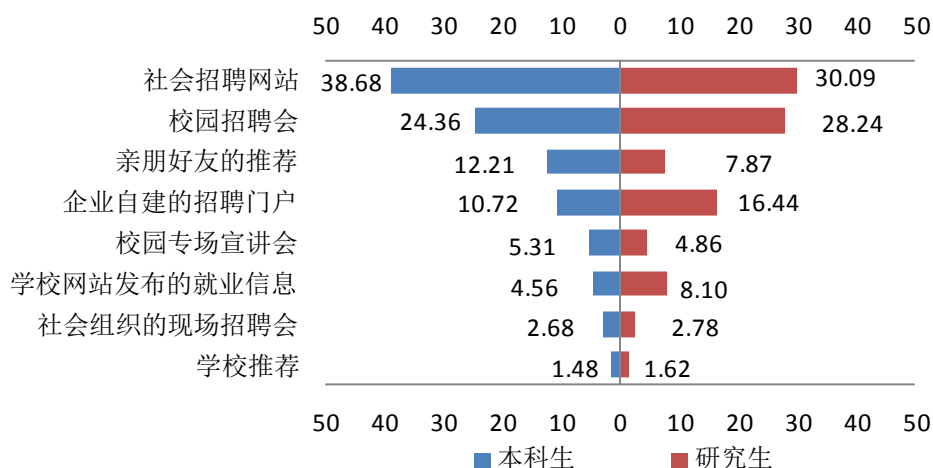


图 3-25 2018 届毕业生获得工作的主要途径（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

(三) 求职偏好

无论是已就业还是未就业毕业生，“薪资待遇和福利”和“发展前景广阔”均是本科毕业生在求职过程中较为看重的方面，其次是“工作的环境氛围”，如图 3-26。

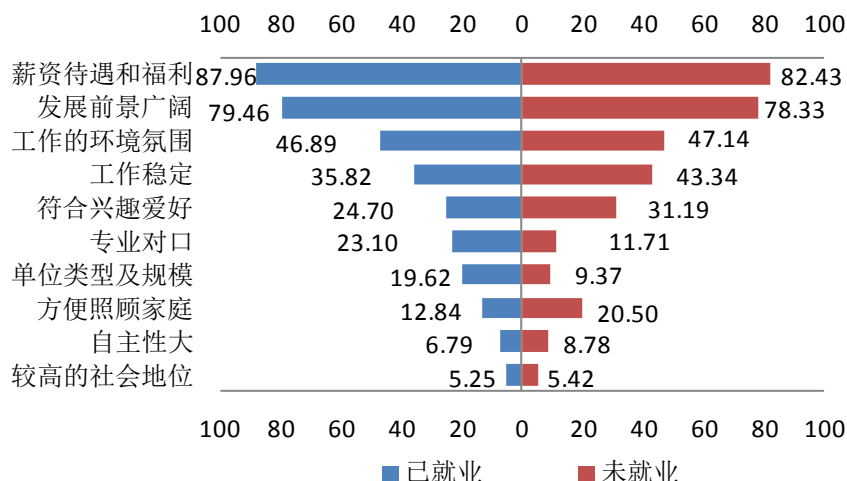


图 3-26 2018 届本科毕业生的求职偏好（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

对于已就业的毕业研究生而言，“薪资待遇和福利”（84.26%）是其在求职过程中最为看重的方面，其次是“发展前景广阔”（80.32%），如图 3-27。

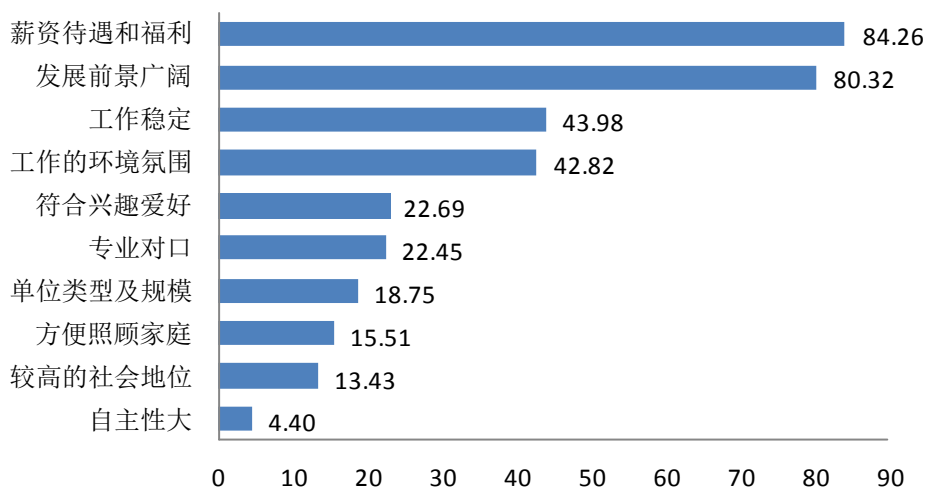


图 3-27 2018 届已就业毕业研究生的求职偏好（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

(四) 求职困难

“缺乏实践经验”是 2018 届本科毕业生（已就业和未就业）在求职过程中遇到的最大困难，毕业生占比均在 70.00%左右，在“获取招聘信息少”上，未就业毕业生高出已就业毕业生 8.94 个百分点，说明未就业本科毕业生主动获取招聘信息的意识和能力可能不及已就业本科毕业生，如图 3-28。

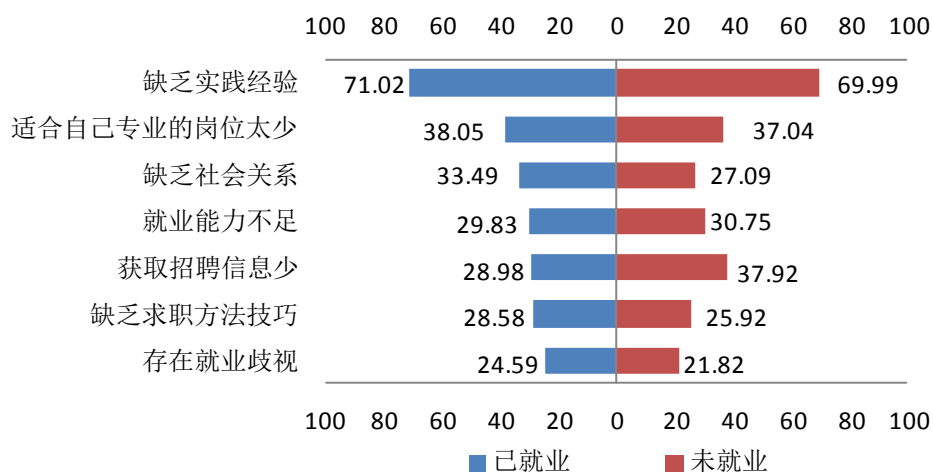


图 3-28 2018 届本科毕业生在求职中所遇到的困难（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

2018 届毕业研究生表示“缺乏实践经验”是其在求职过程中遇到的最大困难，64.58% 的毕业生表示遇到过，如图 3-29。

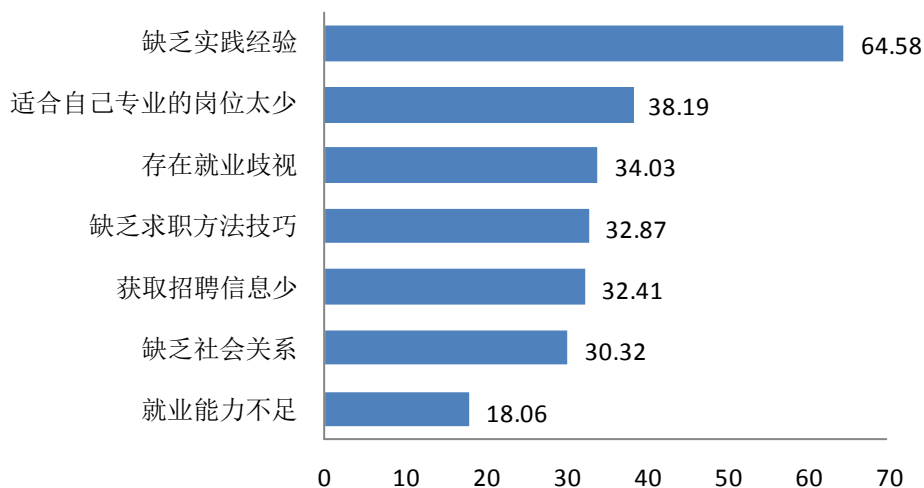


图 3-29 2018 届已就业毕业研究生在求职中所遇到的困难（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

第四章 就业发展趋势分析

一、就业率变化趋势

纵观 2015-2018 届本科毕业生和毕业研究生的就业情况，毕业生就业率始终保持在 92.00% 以上，有效完成“在保持充分就业的基础上提升就业质量”的就业目标，如图 4-1。

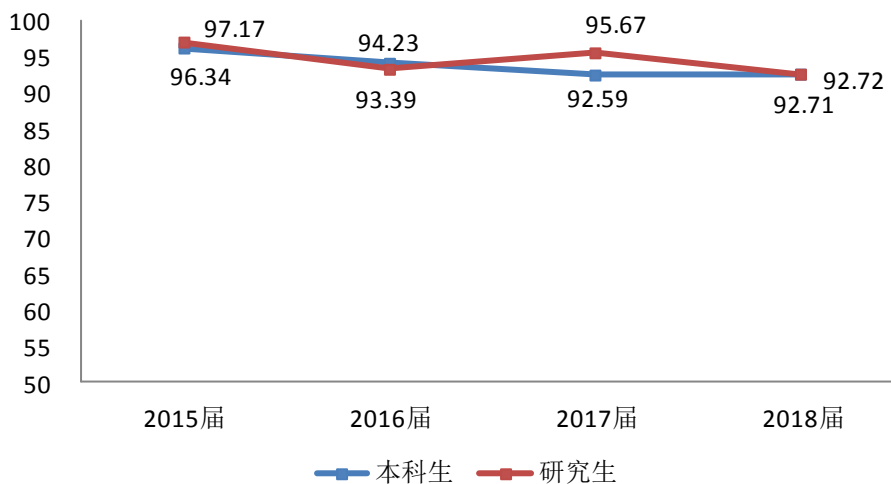


图 4-1 2015-2018 届毕业生就业率（单位：%）

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

二、就业形式变化趋势

“签约就业”是学校本科毕业生的主流就业形式，年均签约就业人数保持在 70.00% 以上；同时，为了满足社会经济发展对人才质量和需求层次的提高，学校不断加强对毕业生升学深造的教育和引导，近三年“升学（含出国出境）”的毕业生比例逐年上升，如图 4-2。

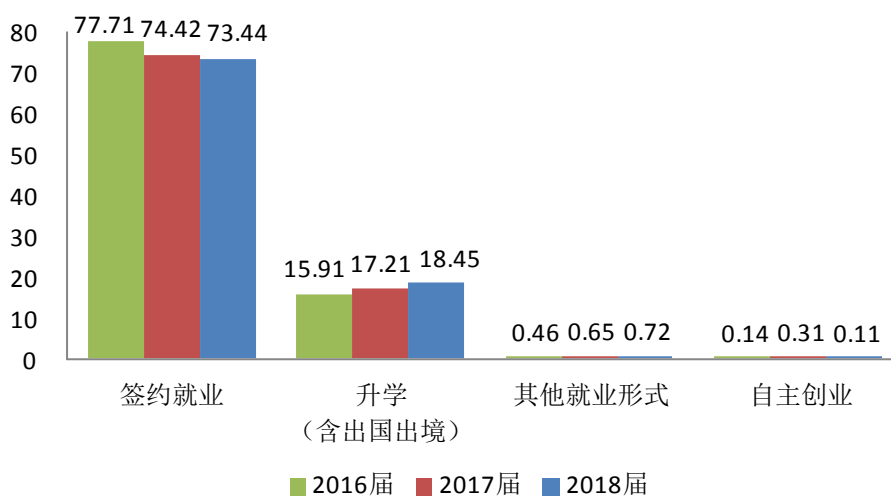


图 4-2 2016-2018 届本科毕业生就业形式的变化趋势（单位：%）

注：毕业生人数较少的就业形式不予呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

毕业研究生最主要的就业形式是“签约就业”，年均签约就业人数保持在 85.00%以上，在学校就业质量提升工程推动下，毕业研究生的升学(含出国出境)的比例也出现小幅提升，如图 4-3。

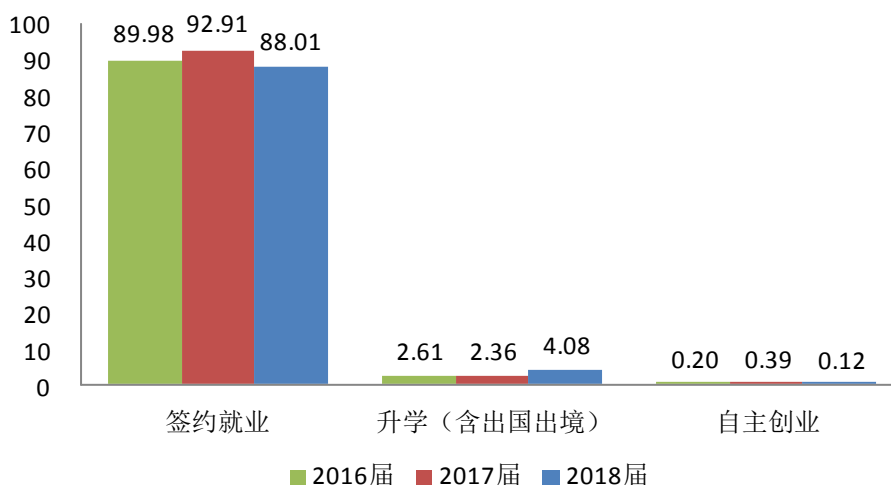


图 4-3 2016-2018 届毕业研究生就业形式的变化趋势（单位：%）

注：毕业生人数较少的就业形式不予呈现。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

三、就业去向变化趋势

（一）就业地区变化趋势

安徽财经大学以服务地方经济发展为人才培养的首要目标，人才输出以安徽省为主，辐射北上广、长三角、珠三角等经济发达地区。近两年毕业生在省内安徽就业的人数占比均在 50.00%左右，其次，江苏和上海也是毕业生的主要就业地，本科毕业生和硕士研究生的就业去向变化分别如图 4-4、4-5 所示。

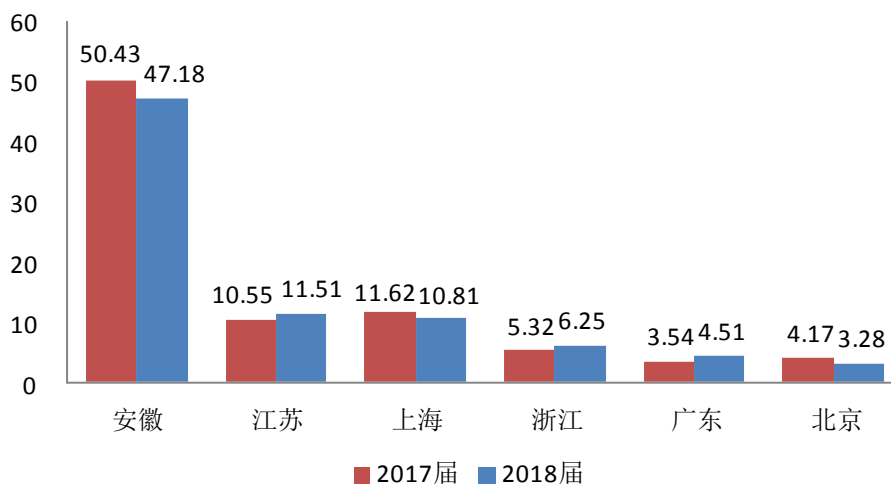


图 4-4 2017-2018 届本科毕业生就业地区分布（单位：%）

注：毕业生人数较少的地区没有包括在内。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

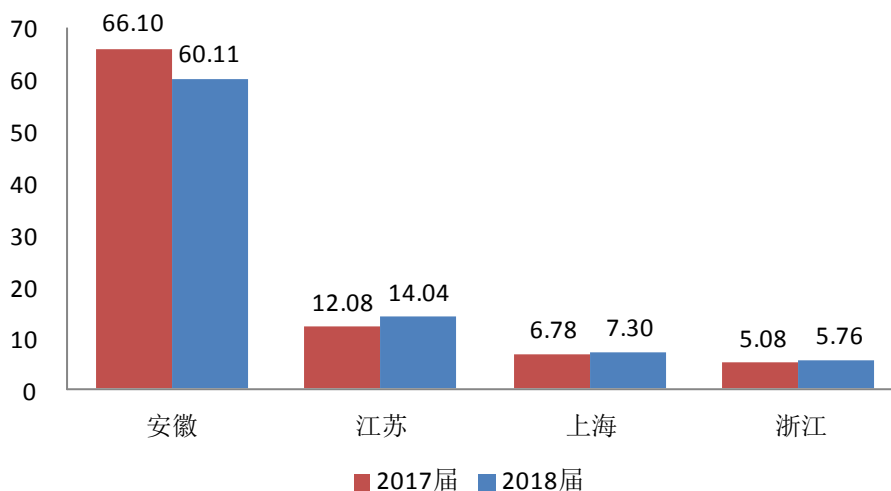


图 4-5 2017-2018 届毕业研究生就业地区分布 (单位: %)

注：毕业生人数较少的地区没有包括在内。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

(二) 行业变化趋势

学校本科毕业生主要分布在“金融业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“制造业”就业，毕业生占比均在 10.00% 以上，2018 届本科毕业生在“租赁和商务服务业”就业的毕业生比例较 2017 届下降了 3.01 个百分点，而在“文化体育和娱乐业”就业的毕业生比例则有所上升，如图 4-6。

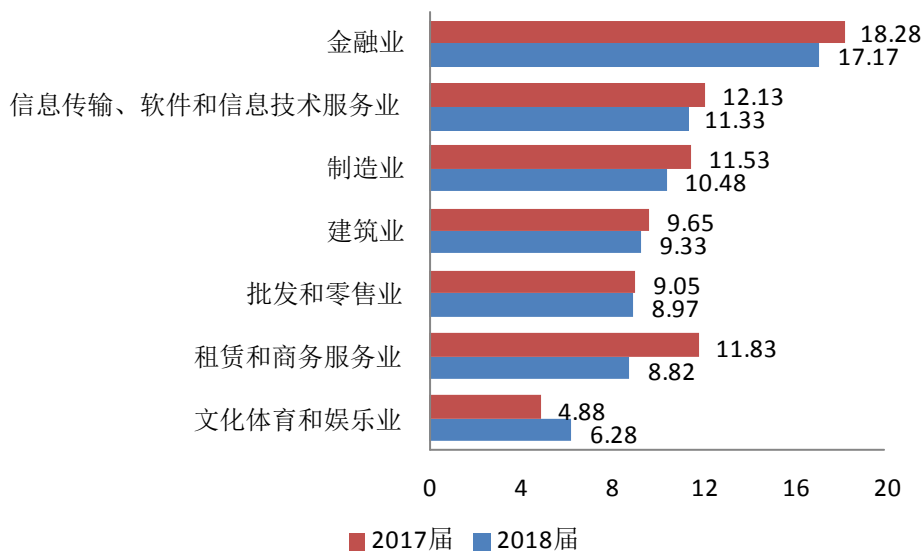


图 4-6 2017-2018 届本科毕业生就业行业分布 (单位: %)

注：参加调研毕业生人数较少的行业没有包括在内。

数据来源：安徽省大中专毕业生就业管理平台。

第五章 对教育教学的反馈

一、毕业生对教育教学的反馈

(一) 对教学工作的评价

2018 届毕业生对我校教学工作评价非常高，本科毕业生和毕业研究生的满意度分别为 92.60% 和 94.22%，研究生的满意度略高于本科生，如图 5-1。

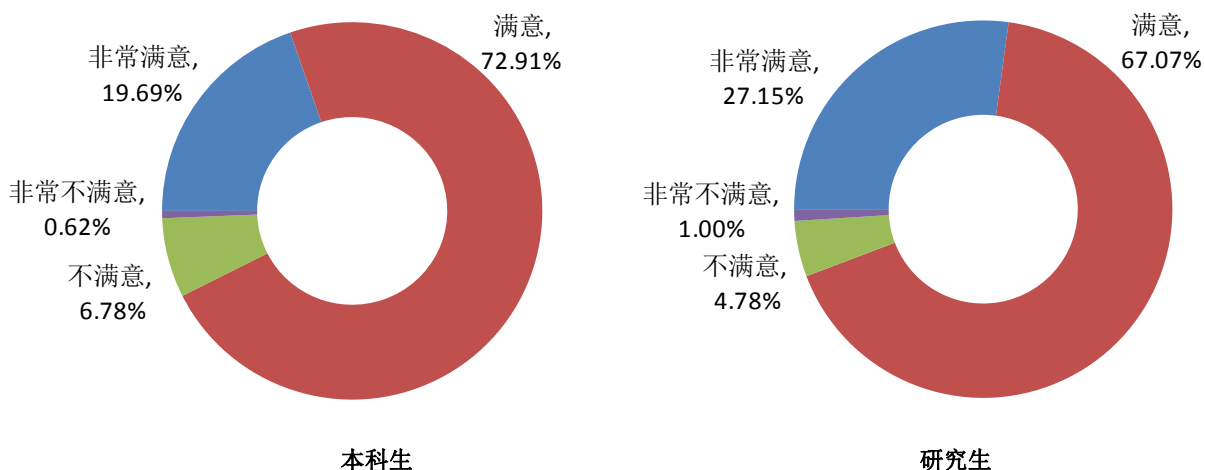


图 5-1 2018 届各学历层次毕业生对学校教学工作的总体评价

注：选择“非常满意”和“满意”的表示对教育工作满意。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

进一步调研发现，本科毕业生和毕业研究生对学校教学工作满意的具体方面较为一致，毕业生对“课程设置”满意度最高，本科生和研究生满意度分别为 64.01% 和 61.08%，其次是“教学方法与手段”，毕业生满意度均在 55.00% 以上，如图 5-2。

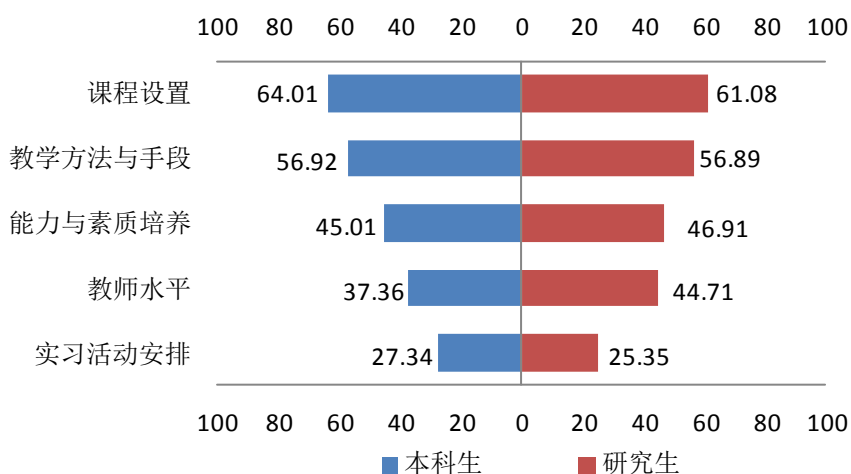


图 5-2 2018 届毕业生对学校教学工作满意的具体方面（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（二）对专业课的评价

如图 5-3，69.73%的本科毕业生和 81.03%的毕业研究生认为专业课能够满足自身发展的需要，研究生的专业课满足度显著高于本科生。

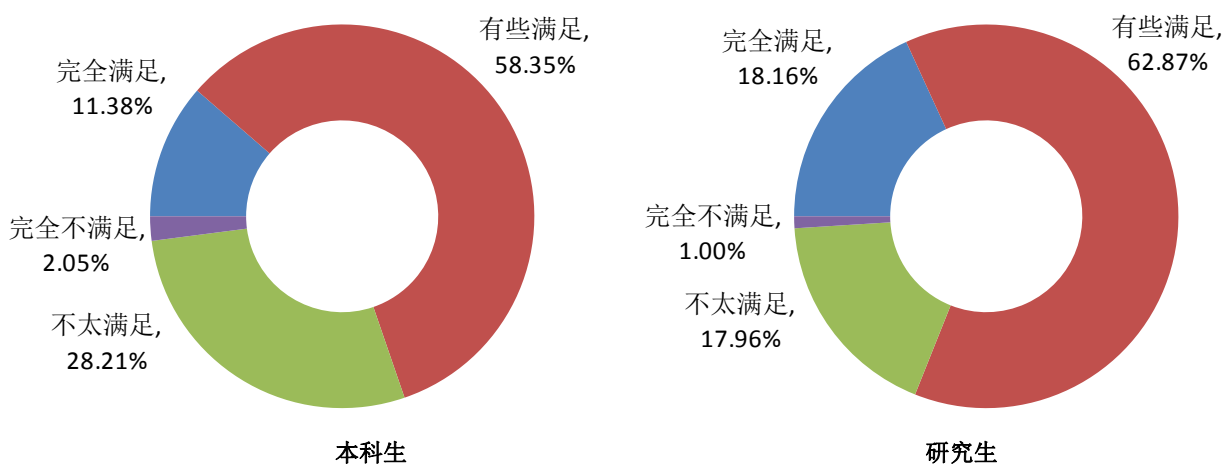


图 5-3 2018 届各学历层次毕业生认为专业课能否满足自身发展的需要

注：选择“完全满足”、“有些满足”的表示专业课满足对自身发展的需求。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）对综合环境的评价

“食堂服务与饭菜质量”是毕业生认为学校最需改善的地方，本科毕业生和毕业研究生占比均在 50.00%以上，总体而言，毕业生对学校目前的综合环境比较满意，认为需要改善的意愿并不强烈，如图 5-4。

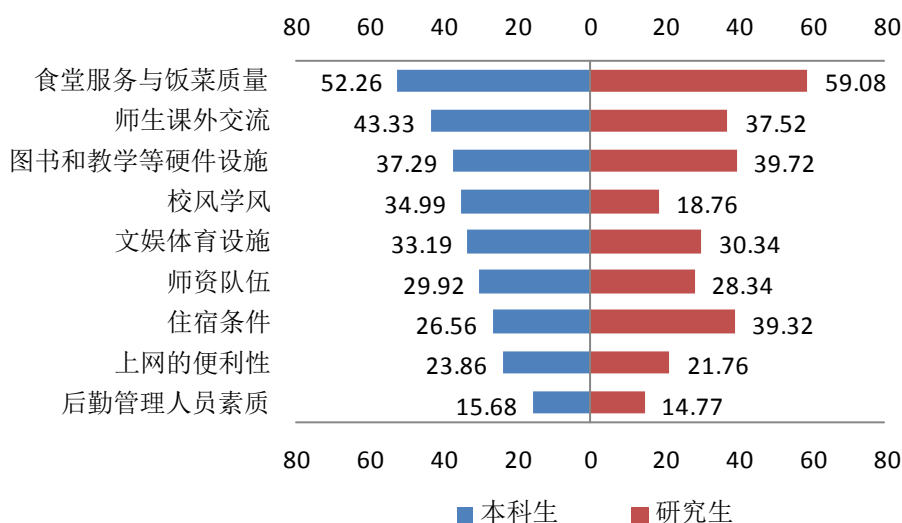


图 5-4 2018 届毕业生对学校综合环境的评价（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

二、用人单位对毕业生能力培养的评价

(一) 对毕业生的满意度

用人单位对学校毕业生的满意度非常高，高达 98.77%，其中“非常满意”的有 40.98%， “满意”的有 57.79%，说明用人单位对我校毕业生十分满意，如图 5-5。

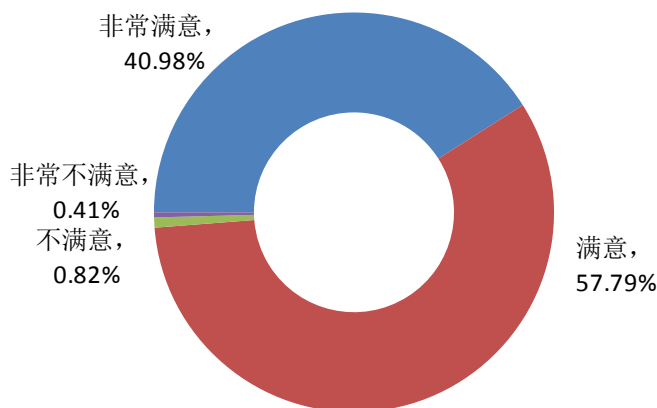


图 5-5 用人单位对毕业生的满意度

注：选择“非常满意”和“满意”的表示对毕业生满意。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

(二) 录用毕业生的缘由

“学校专业设置情况与企业的用人需求适应较好”是用人单位选择 2018 届毕业生的首要原因（56.56%），其次是“学校整体声誉好”（52.05%）和“学校特色专业社会认可度高”（50.82%），如图 5-6。

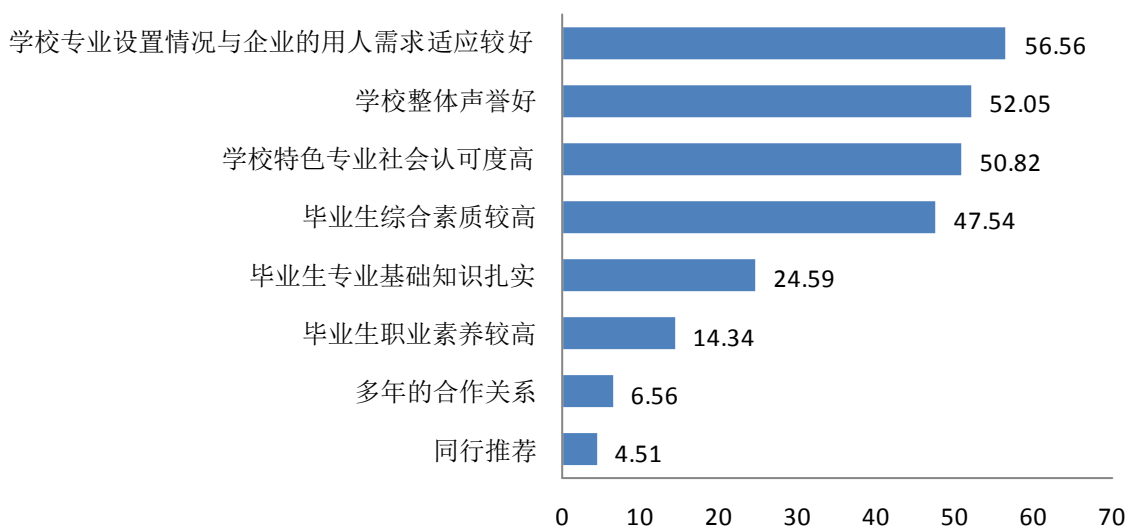


图 5-6 用人单位录用 2018 届毕业生的首要理由（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）对毕业生能力培养的反馈

“沟通与表达能力”是用人单位最注重的毕业生能力，占比为 71.66%，远高于其他能力，其次是“专业基础”和“团队协作能力”，占比均超过五成，如图 5-7。

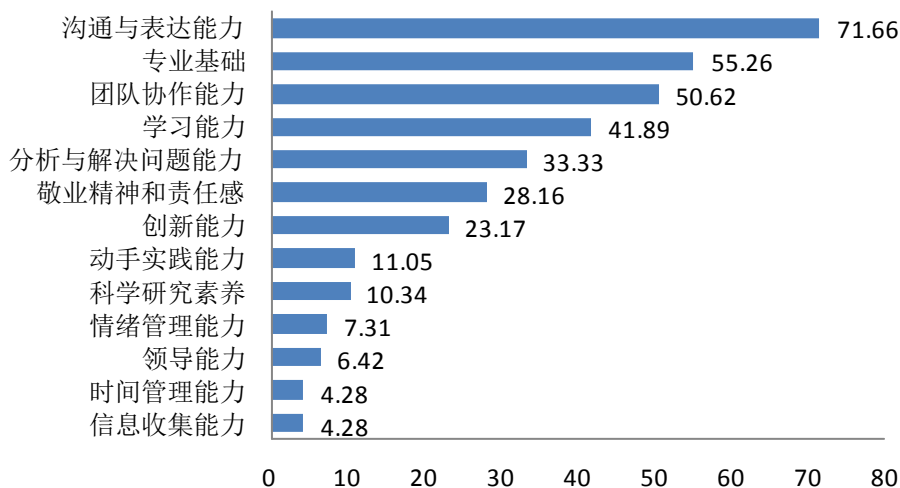


图 5-7 用人单位比较注重的毕业生能力（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

进一步研究发现，用人单位对录用的毕业生各项能力满意度均较高，11 项能力满意度均超过了 97.00%；具体来看，用人单位对毕业生的“学习能力”和“敬业精神和责任感”满意度最高，均为 99.59%，说明学校对毕业生能力的培养充分达到了用人单位的要求，见表 5-1。

表 5-1 用人单位对毕业生能力满意度的反馈

能力素养	满意度 (%)	能力素养	满意度 (%)
学习能力	99.59	团队协作能力	98.77
敬业精神和责任感	99.59	动手实践能力	98.77
专业基础	99.18	分析与解决问题能力	98.36
信息收集能力	99.18	领导能力	98.36
时间管理能力	99.18	科学研究素养	97.95
情绪管理能力	99.18	创新能力	97.54
沟通与表达能力	98.77	—	—

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

三、社团活动

(一) 社团参加频率

2018 届毕业生中，“经常参加”社团活动的本科毕业生高出毕业研究生 14.14 个百分点，“偶尔参加”社团活动的本科毕业生和毕业研究生占比分别为 57.01%和 58.08%，差异不大，如图 5-8。

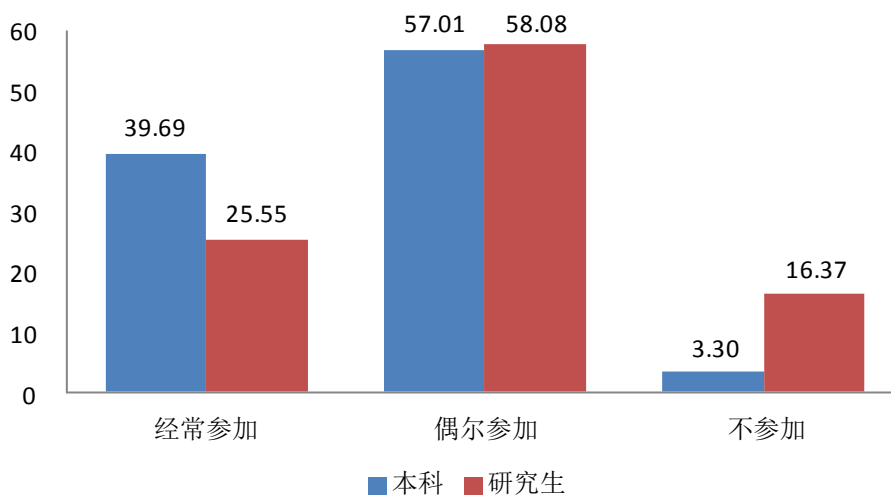


图 5-8 2018 届毕业生在校期间社团活动的参与程度（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

(二) 社团活动对薪资的影响

无论是本科毕业生还是毕业研究生，“经常参加”社团活动毕业生的平均月收入显著高于“偶尔参加”社团活动的毕业生，而“不参加”社团活动的毕业生平均月收入最高，如图 5-9。

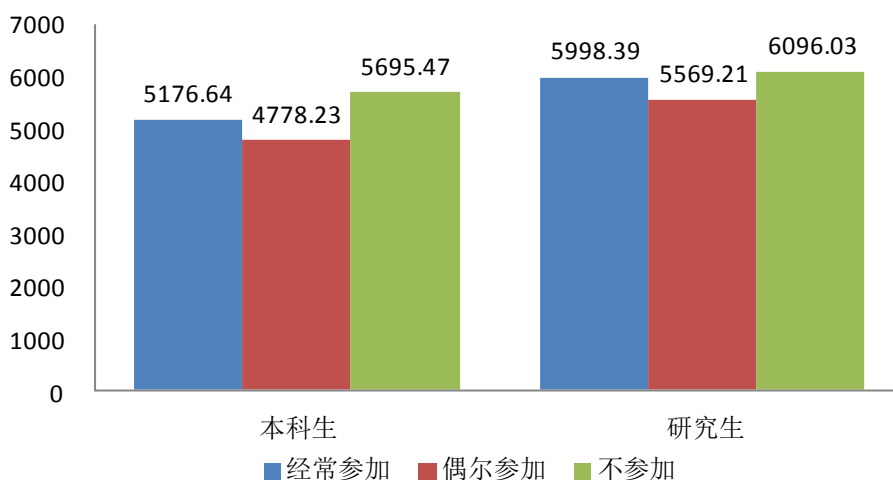


图 5-9 2018 届毕业生在校期间社团活动的参与度对薪资的影响（单位：元）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

（三）社团活动对工作满意度的影响

2018 届本科毕业生和毕业研究生中，“经常参加”社团活动的毕业生工作满意度显著高于“偶尔参加”和“不参加”的毕业生，如图 5-10。毕业生在校期间社团活动的参与程度与其毕业后的工作满意度呈正相关。

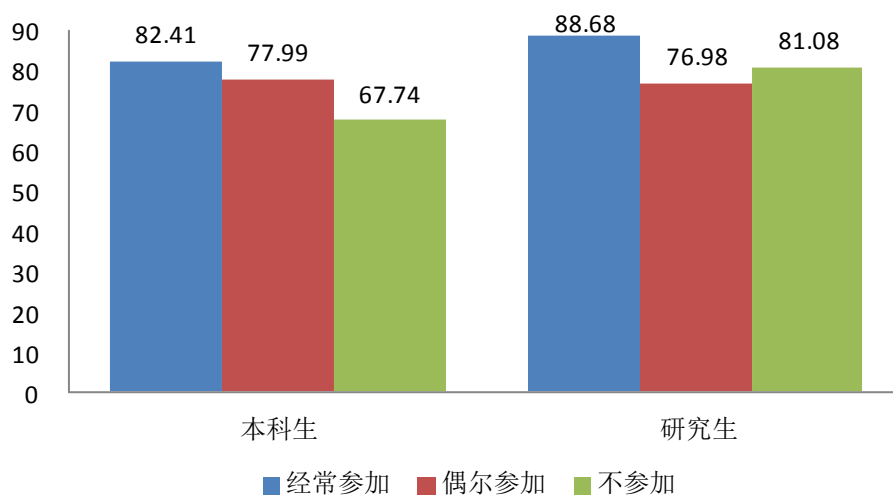


图 5-10 2018 届毕业生在校期间社团活动参与度对工作满意度的影响（单位：%）

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

四、学校推荐度

2018 届本科毕业生和毕业研究生对学校的推荐度非常高，分别为 93.78%和 95.41%，说明毕业生对母校非常认可，愿意把母校推荐给他人，如图 5-11。

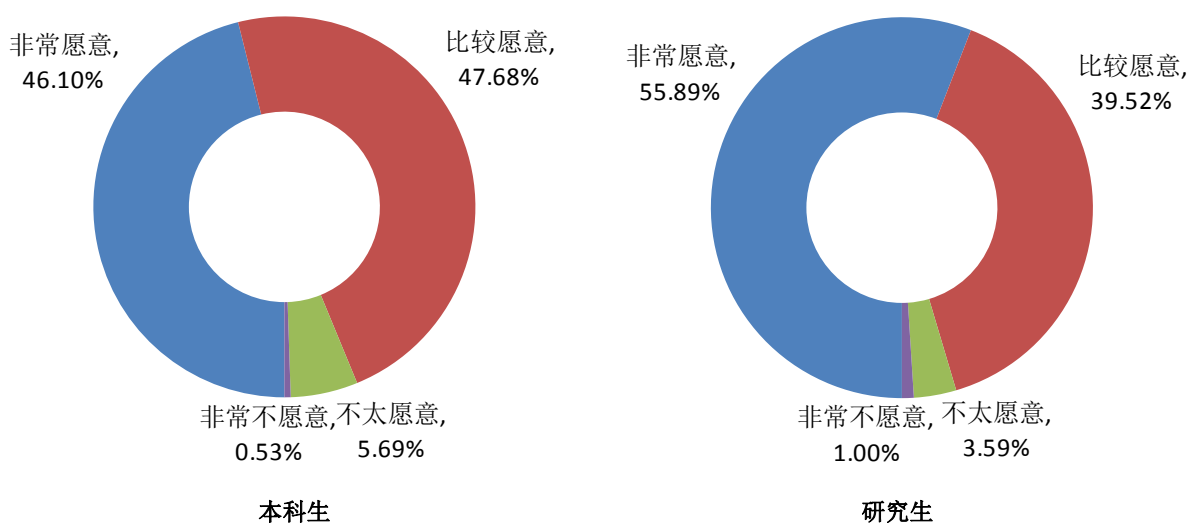


图 5-11 2018 届各学历层次毕业生对母校的推荐度

注：选择“非常愿意”和“比较愿意”的表示愿意推荐母校。

数据来源：第三方机构泓毅道远（北京）2018 届毕业生就业质量调查。

五、对教育教学的反馈

（一）全面修订和完善人才培养方案

通过就业状况对各学科专业人才需求规格及其发展趋势的研判,学校在顶层设计上对人才培养方案进行了修订,进一步完善了人才培养目标要求,优化了人才培养模式,调整了课程体系及教学内容,加强了实践性教学环节。同时,从打造“新经管”的角度重新考量了所有专业,对标市场需求定目标,依托技术发展改内容,依托学生志趣变教法,依托内外资源创条件,最终实现了现有专业与科技和经济新发展对接,与社会和用人单位新需求对接,与学校的办学定位和人才培养质量对接。

（二）加强职业生涯规划 and 就业指导

结合当前就业形势,学校将职业生涯规划 and 就业指导渗透到人才培养的全过程。一是加强职业生涯规划教育,通过课程、讲座、咨询、培训、实践等环节融会贯通,聚焦每个学生的发展需求,帮助学生树立正确的职业生涯规划观念、进行自我认知、进行职业发展定位、增强专业性和职业针对性。二是大力推进就业指导工作,一方面以提升学生就业竞争力为抓手,制订详细实施方案,分层次搭建“课内、课外、网络”三位一体的就业指导体系。另一方面,以《职业生涯规划 and 就业指导》课程建设为抓手,依托学科专业群逐渐形成相对稳定的教学团队,通过集体备课、专业教师参与就业指导课教学、设立校级就业指导课题等措施,不断引导就业指导工作向“全员参与、个性指导、团队教学、专业咨询”的方向发展。

（三）构建就业招生与人才培养联动机制

构建就业招生与人才培养联动机制。综合分析毕业生就业率以及社会发展和产业布局对专业的需求情况等确定专业招生计划,对就业前景好、办学特色鲜明、社会认可度高、经济社会发展需要的专业予以倾斜。通过招生大数据分析各地考生报考专业情况,进一步加强对不同省份人才市场需求的研究和预测、考生和家长对专业认知的评价和分析,将招生计划投放比例与毕业生就业状况、招生地生源数量和投放专业类别的结合,使学校的人才培养更加适应区域经济社会发展的需要,招生计划布局更加趋向合理。学校对 2018 年的招生专业(类)进行了动态调整,新增 1 个招生专业,即数据科学与大数据技术(080910);同时物流管理(120601)、电子商务(120801)、旅游管理(120901)按照专业招生,招生计划不再列入工商管理类;公共事业管理(120401)和信息与计算科学(070102)两个专业停止招生。